

令和2年度

健全化判断比率及び  
資金不足比率審査意見書

尾道市監査委員



尾 監 査 第 2 6 号

令和3年8月12日

尾道市長 平 谷 祐 宏 様

尾道市監査委員 今 岡 寛 信

同 高 橋 和 司

同 二 宮 仁

令和2年度尾道市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び同法第22条第1項の規定により、審査に付された令和2年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類の審査を終了したので、次のとおり意見書を提出します。

# 目 次

第1	審査の対象	.....	1
第2	審査の期間	.....	1
第3	審査の方法	.....	1
第4	審査の結果	.....	1
1	健全化判断比率の状況	.....	2
2	資金不足比率の状況	.....	11
3	むすび	.....	13

## (注)

- 1 文中及び各表中の金額は、原則として千円単位で表示している。
- 2 文中のポイントとは、パーセンテージ間又は指数間の単純差引数値である。
- 3 各表中の符号等の用法は次のとおりである。  
「△」は負数又は減数、「－」は該当数値がないもの又は比較不能なもの

# 令和2年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率審査意見

## 第1 審査の対象

- 1 令和2年度決算に基づく健全化判断比率
  - (1) 実質赤字比率
  - (2) 連結実質赤字比率
  - (3) 実質公債費比率
  - (4) 将来負担比率
- 2 令和2年度決算に基づく資金不足比率
- 3 1及び2の算定の基礎となる事項を記載した書類

## 第2 審査の期間

令和3年7月14日から同年8月10日まで

## 第3 審査の方法

この審査は、市長から送付された令和2年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類が、適正に作成されているかを確認し、それらの計数を関係諸帳票の提出を求めて照合審査するとともに、必要に応じて関係職員の説明を聴取する方法等により実施した。

## 第4 審査の結果

審査に付された健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも関係法令に準拠して作成されており、かつ、その計数は関係諸帳票と符合して適正であると認めた。

審査の内容は、次のとおりである。

## 1 健全化判断比率の状況

令和2年度決算に基づく健全化判断比率は、次のとおりであり、いずれも早期健全化基準及び財政再生基準を下回っている。

(単位:%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増 減	早期健全化 基準	財政再生 基準
実 質 赤 字 比 率	—	—	—	11.58	20.00
連結実質赤字比率	—	—	—	16.58	30.00
実質公債費比率	6.4	6.4	0.0	25.0	35.0
将来負担比率	30.2	34.5	△ 4.3	350.0	

※ 実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、算定した結果が赤字でないため「—」で表示している。

(1) 実質赤字比率について

この比率は、一般会計等の実質赤字額の標準財政規模に対する割合を示すものである。

当年度の本市の一般会計及び一般会計等に属する特別会計の実質収支は 2 億 8,775 万 1 千円の黒字であり、実質赤字額がないため実質赤字比率は算定されない。

各会計の実質収支額は、次のとおりである。特別会計については、一般会計より繰入を行い収支均衡となるため、会計相互間の重複額を控除した純計後の額による比較とした。

(単位:千円、%)

会 計 名	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
一 般 会 計	326,434	356,420	△ 29,986	△ 8.41
港 湾 事 業 特 別 会 計	21,436	26,119	△ 4,683	△ 17.93
夜間救急診療所事業特別会計	△ 60,119	△ 50,450	△ 9,669	19.17
合 計	287,751	332,089	△ 44,338	△ 13.35
標 準 財 政 規 模	35,761,146	34,988,448	772,698	2.21
参 考 比 率	△ 0.80	△ 0.94	0.14	

参考として、実質収支額(黒字額)を標準財政規模で除した計算上の比率は、△0.80%であり、前年度の△0.94%に比べ0.14ポイント悪化している。

[標準財政規模]

(単位:千円、%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
標 準 税 収 入 額 等	20,737,039	20,177,248	559,791	2.77
普 通 交 付 税 額	13,327,830	13,155,524	172,306	1.31
臨時財政対策債発行可能額	1,696,277	1,655,676	40,601	2.45
合 計	35,761,146	34,988,448	772,698	2.21

標準財政規模は 357 億 6,114 万 6 千円で、前年度に比べ 7 億 7,269 万 8 千円(2.21%)増加している。これは、標準税収入額等、普通交付税額、臨時財政対策債発行可能額全てが増加したためである。

(2) 連結実質赤字比率について

この比率は、すべての会計の実質赤字額又は資金不足額の標準財政規模に対する割合を示すものである。

当年度の本市の全会計の赤字額と黒字額を合算した連結実質収支額等は 82 億 9,301 万 9 千円の黒字であり、連結実質赤字額がないため、連結実質赤字比率は算定されない。

各会計の実質収支額及び資金剰余額（一般会計との繰入・繰出額を含む）は、次のとおりである。

(単位:千円、%)

会 計 名	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
一 般 会 計	275,790	313,140	△ 37,350	△ 11.93
港 湾 事 業 特 別 会 計	11,961	18,949	△ 6,988	△ 36.88
夜間救急診療所事業特別会計	0	0	0	-
国民健康保険事業特別会計	81,025	125,628	△ 44,603	△ 35.50
駐 車 場 事 業 特 別 会 計	0	0	0	-
介 護 保 険 事 業 特 別 会 計	150,322	204,759	△ 54,437	△ 26.59
後期高齢者医療事業特別会計	50,475	48,393	2,082	4.30
水 道 事 業 会 計	2,760,459	2,992,839	△ 232,380	△ 7.76
下 水 道 事 業 会 計	197,733	116,206	81,527	70.16
病 院 事 業 会 計	4,765,254	4,642,396	122,858	2.65
千光寺山索道事業特別会計	0	0	0	-
漁業集落排水事業特別会計	0	0	0	-
農業集落排水事業特別会計	0	0	0	-
渡 船 事 業 特 別 会 計	0	0	0	-
合 計	8,293,019	8,462,310	△ 169,291	△ 2.00
標 準 財 政 規 模	35,761,146	34,988,448	772,698	2.21
参 考 比 率	△ 23.19	△ 24.18	0.99	

参考として、連結実質収支額等（黒字額）を標準財政規模で除した計算上の比率は、△23.19%であり、前年度の△24.18%に比べ 0.99 ポイント悪化している。

連結実質収支額等の合計は 82 億 9,301 万 9 千円で、前年度に比べ 1 億 6,929 万 1 千円 (2.00%) の減少となっている。これは、下水道事業会計及び病院事業会計の資金剰余額並びに後期高齢者医療事業特別会計の実質収支の黒字額が増加したものの、一



般会計及び上記の特別会計を除く各特別会計の黒字額並びに水道事業会計の資金剰余額が減少したためである。

(3) 実質公債費比率について

この比率は、一般会計等が負担する元利償還金等の標準財政規模に対する割合を示すもので、平成30年度から令和2年度の3か年平均が令和2年度の比率となる。

まず、単年度の実質公債費比率は6.8%で、前年度に比べ0.3ポイント悪化している。これは、算定式において、分母の構成要素である標準財政規模の増加に対し、分子の構成要素である元利償還金及び準元利償還金の増加や特定財源の減少が大きかったためである。

また、当年度の実質公債費比率となる3か年の平均比率は前年度と同じ6.4%で、早期健全化基準(25.0%)を下回った数値となっている。

(単位:千円、%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
A 元 利 償 還 金	7,333,314	7,179,508	153,806	2.14
B 準 元 利 償 還 金	1,164,221	1,110,609	53,612	4.83
C 特 定 財 源	937,028	1,037,731	△ 100,703	△ 9.70
D 元利償還金・準元利償還金に係る 基準財政需要額算入額	5,499,320	5,338,245	161,075	3.02
E 標 準 財 政 規 模	35,761,146	34,988,448	772,698	2.21
実質公債費比率(3か年平均)	6.4	6.4	0.0	
実質公債費比率(単年度) {(A+B)-(C+D)} / (E-D)	6.8	6.5	0.3	

(ア) 元利償還金、準元利償還金

(単位:千円、%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
元 利 償 還 金 ( 一 般 会 計 等 )	7,333,314	7,179,508	153,806	2.14
水 道 事 業 会 計	85,882	82,049	3,833	4.67
下 水 道 事 業 会 計	657,041	626,389	30,652	4.89
病 院 事 業 会 計	350,807	354,016	△ 3,209	△ 0.91
千光寺山索道事業特別会計	34,039	10,701	23,338	218.09
漁業集落排水事業特別会計	10,791	10,791	0	-

農業集落排水事業特別会計	23,686	23,998	△ 312	△1.30
渡船事業特別会計	1,975	2,607	△ 632	△ 24.24
一部事務組合	0	0	0	-
公債費に準ずる債務負担行為額	0	0	0	-
一時借入金利子	0	58	△ 58	皆減
合計	8,497,535	8,290,117	207,418	2.50

元利償還金及び準元利償還金は、前年度に比べ 2 億 741 万 8 千円 (2.50%) の増加となっている。これは、病院事業会計、農業集落排水事業特別会計及び渡船事業特別会計において準元利償還金が減少したものの、一般会計の元利償還金、水道事業会計、下水道事業会計、千光寺山索道事業特別会計の準元利償還金がそれぞれ増加したことによるものである。

#### (イ) 特定財源

(単位:千円、%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
国・県からの利子補給	0	0	0	-
貸付金の財源として発行した地方債に係る貸付金の元利償還金	3,848	7,439	△ 3,591	△ 48.27
公営住宅使用料	148,128	146,575	1,553	1.06
都市計画事業の財源として発行された地方債償還額に充当した都市計画税	785,052	883,717	△ 98,665	△ 11.16
合計	937,028	1,037,731	△ 100,703	△ 9.70

特定財源は、前年度に比べ 1 億 70 万 3 千円 (9.70%) の減少となっている。これは、公営住宅使用料が増加したものの、貸付金の財源として発行した地方債に係る貸付金の元利償還金及び都市計画事業の財源として発行された地方債償還額に充当した都市計画税が減少したためである。

## (ウ) 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額

(単位:千円、%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費	591,407	715,077	△ 123,670	△ 17.29
災害復旧費等に係る基準財政需要額	4,758,351	4,476,044	282,307	6.31
密度補正により基準財政需要額に算入された元利・準元利償還金	149,562	147,124	2,438	1.66
合 計	5,499,320	5,338,245	161,075	3.02

元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額は、前年度に比べ1億6,107万5千円(3.02%)の増加となっている。これは、事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費が減少したものの、災害復旧費等に係る基準財政需要額及び密度補正により基準財政需要額に算入された元利・準元利償還金がそれぞれ増加したためである。

(4) 将来負担比率について

この比率は、地方債残高や退職手当支給予定額に係る負担見込額等、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する割合を示すものである。

当年度の将来負担比率は 30.2%で前年度に比べ 4.3 ポイント改善しており、早期健全化基準 (350.0%) を下回った数字となっている。これは、算定式において、分子の構成要素のうちマイナス要因である充当可能財源等に減少があったものの、将来負担額が大幅に減少した一方、分母の構成要素のうちマイナス要因である元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額に増加があったものの、標準財政規模も大きく増加したことによるものである。

(単位:千円、%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
A 将来負担額	99,200,832	100,431,213	△ 1,230,381	△ 1.23
B 充当可能財源等 (基金・特定歳入等)	90,033,449	90,176,046	△ 142,597	△ 0.16
計 (A - B)	9,167,383	10,255,167	△ 1,087,784	△ 10.61
C 標準財政規模	35,761,146	34,988,448	772,698	2.21
D 元利償還金・準元利償還金に 係る基準財政需要額算入額	5,499,320	5,338,245	161,075	3.02
計 (C - D)	30,261,826	29,650,203	611,623	2.06
将来負担比率 (A - B) / (C - D)	30.2	34.5	△ 4.3	

(ア) 将来負担額

(単位:千円、%)

区 分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
地方債の現在高	77,571,533	78,205,031	△ 633,498	△ 0.81
債務負担行為に基づく支出予定額	0	0	0	-
公営企業債等繰入見込額	12,867,369	13,235,474	△ 368,105	△ 2.78

組合負担等見込額	0	0	0	-
退職手当負担見込額	8,761,930	8,990,708	△ 228,778	△ 2.54
設立法人の負債額等負担見込額	0	0	0	-
連結実質赤字額	0	0	0	-
組合連結実質赤字額負担見込額	0	0	0	-
合計	99,200,832	100,431,213	△ 1,230,381	△ 1.23

将来負担額は992億83万2千円で、前年度に比べ12億3,038万1千円(1.23%)の減少となっている。これは、地方債の現在高、公営企業債等繰入見込額、退職手当負担見込額の全てが減少したためである。

(イ) 充当可能な財源

(単位:千円、%)

区分	令和2年度	令和元年度	増減額	増減率
充当可能基金	14,264,953	13,851,493	413,460	2.98
充当可能特定歳入	12,045,793	12,434,255	△ 388,462	△ 3.12
(うち都市計画税)	11,128,801	11,411,098	△ 282,297	△ 2.47
基準財政需要額算入見込額	63,722,703	63,890,298	△ 167,595	△ 0.26
合計	90,033,449	90,176,046	△ 142,597	△ 0.16

充当可能な財源は900億3,344万9千円で、前年度に比べ1億4,259万7千円(0.16%)減少している。これは、充当可能基金が増加したものの、充当可能特定歳入及び地方交付税の算定に用いる基準財政需要額算入見込額がそれぞれ減少したためである。

## 2 資金不足比率の状況

この比率は、公営企業ごとの資金不足額の事業の規模に対する割合を示すものである。すべての公営企業会計において資金不足額がないため、資金不足比率は算定されない。

(単位:%)

会 計 名	令和2年度 資金不足比率	令和元年度 資金不足比率	増減	経営健全化 基準
水道事業会計	—	—	—	20.0
下水道事業会計	—	—	—	
病院事業会計	—	—	—	
千光寺山索道事業特別会計	—	—	—	
漁業集落排水事業特別会計	—	—	—	
農業集落排水事業特別会計	—	—	—	
渡船事業特別会計	—	—	—	

※ 資金不足比率については、算定した結果により資金不足額がないため「—」で表示している。

公営企業会計に属する7会計の内、資金剰余額を生じた会計は、水道事業会計27億6,045万9千円、下水道事業会計1億9,773万3千円、病院事業会計47億6,525万4千円である。その他の4事業特別会計については、一般会計からの繰入金により収支均衡が図られているため資金不足額は生じていない。

公営企業会計ごとの資金剰余額及び事業の規模は、次のとおりである。

(単位:千円、%)

会 計 名		令和2年度	令和元年度	増減額	増減率	
法 適 用	水道事業会計	資金剰余額	2,760,459	2,992,839	△ 232,380	△ 7.76
		事業の規模	3,434,866	3,418,892	15,974	0.47
	下水道事業会計	資金剰余額	197,733	116,206	81,527	70.16
		事業の規模	665,978	628,660	37,318	5.94
	病院事業会計	資金剰余額	4,765,254	4,642,396	122,858	2.65
		事業の規模	11,095,864	11,654,296	△ 558,432	△ 4.79
法 非 適 用	千光寺山索道事業 特別会計	資金剰余額	0	0	0	-
		事業の規模	0	29,782	△ 29,782	皆減
	漁業集落排水事業 特別会計	資金剰余額	0	0	0	-
		事業の規模	3,296	2,886	410	14.21
	農業集落排水事業 特別会計	資金剰余額	0	0	0	-
		事業の規模	8,526	8,553	△ 27	△ 0.32
	渡船事業特別会計	資金剰余額	0	0	0	-
		事業の規模	2,648	2,956	△ 308	△ 10.42

※法適用企業である水道事業会計、下水道事業会計、病院事業会計の資金剰余額は、流動資産から流動負債を控除した額である。

※事業の規模とは、営業収益から受託工事収益の額を控除した額である。



### 3 むすび

当年度の健全化判断比率の各比率は、全てにおいて早期健全化基準を下回っている。

実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、実質赤字及び資金不足が生じていないため各比率は算定されていない。

一般会計等が負担する地方債の元利償還金等の標準財政規模に対する割合を示す実質公債費比率は6.4%で昨年度と同じだが、単年度ベースでは標準財政規模の増加に対し、元利償還金及び準元利償還金の増加や特定財源の減少が大きかったため、前年度に比べ0.3ポイント悪化している。

また、一般会計等が将来負担すべき地方債等の実質的な負債の標準財政規模に対する割合を示す将来負担比率は30.2%で、地方債現在高が減少し、標準財政規模が増加したことなどにより前年度に比べ4.3ポイント改善している。

これらの比率は、財政健全化の取組みの成果として、一貫して改善傾向にあったが、合併の総仕上げとしての大型建設事業を実施したことなどにより、引き続き厳しい状況が続くことが見込まれる。今後も危機感を持って財政の健全化に努められたい。

次に、資金不足比率については、当年度も、全ての会計において資金不足が生じていないため、資金不足比率は算定されていない。

一方、法適用事業については、一般会計からの負担金による財政支援が行われ、法非適用事業については、収支均衡を図るため、一般会計からの繰入金による財源補てんが行われている状況がある。

各会計においては、常に事業内容の見直し・効率化を図るとともに、収益の確保に努められたい。

なお、これらの比率は、あくまで、財政の「不健全度合い」を示す目安に過ぎず、国の示す基準をクリアすることは当然のこととした上で、引き続き、持続可能な行財政運営に向けた取組みを進めるとともに、より健全で安定した経営基盤の構築に努められたい。