尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

考査項目別運用表

（主任監督員）

<table>
<tr><th>考査項目</th><th>細　別</th><th>a</th><th>b</th><th>c</th><th>d</th><th>e</th></tr>
<tr><td rowspan="4">1. 施工体制</td><td rowspan="2">Ⅰ. 施工体制一般</td><td>適切である</td><td>ほぼ適切である</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや不適切である</td><td>不適切である</td></tr>
<tr><td colspan="3">●評価対象項目
□　「監督段階におけるチェックシート」のうち，施工体制一般について指示事項が無い。
□　施行計画書を，工事着手前又は施工方法が確定した時期に提出している。
□　作業分担の範囲を，施工体制台帳及び施工体系図に明確に記載している。
□　品質証明員が関係書類，出来形，品質等の確認を工事全般にわたって実施して，品質証明に係る体制が有効に機能している。
□　元請が下請の作業成果を検査している。
□　施工計画書の内容と現場施工方法が一致している。
□　緊急指示，災害，事故等が発生した場合の対応が速やかである。
□　現場に対する本店や支店による支援体制を整えている。
□　工場製作期間における技術者を適切に配置している。
□　電気設備等について，設備更新時の新旧設備の切り替え作業における予期できない事象等に対応できる体制を整えている。
□　その他
－　理由：
－
●判断基準
評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・b
評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c
①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③　評価値　=該当項目数　/評価対象項目数
④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</td><td>□　施工体制一般に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。</td><td>□　施工体制一般に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Ⅱ. 配置技術者
(現場代理人等)</td><td>a</td><td>b</td><td>c</td><td>d</td><td>e</td></tr>
<tr><td>適切である</td><td>ほぼ適切である</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや不適切である</td><td>不適切である</td></tr>
<tr><td colspan="3">●評価対象項目
【全体を評価する項目】
□　「監督段階におけるチェックシート」のうち，配置技術者について指示事項が無い。
□　作業に必要な作業主任者及び専門技術者を選任及び配置している。
【現場代理人を評価する項目】
□　現場代理人が，工事全体を把握している。
□　設計図書と現場との相違があった場合は，監督職員と協議するなどの必要な対応を行っている。
□　監督職員への報告・連絡を適時及び的確に行っている。
【監理(主任)技術者を評価する項目】 ※特例監理技術者の指導により監理技術者補佐が適正に実施した場合も評価するものとする。
□　事前協議を踏まえ，共通仕様書及び諸基準に基づき，工事書類簡素化の趣旨に則り，工事書類を適切に作成し，提出又は提示している。
□　契約書，設計図書，適用すべき諸基準等を理解し，施工に反映している。
□　施工上の課題となる条件(作業環境，気象，地質等)への対応を図っている。
□　下請の施工体制及び施工状況を把握し，技術的な指導を行っている。
□　監理(主任)技術者が，明確な根拠に基づいて技術的な判断を行っている。
□　その他
－　理由：
－
●判断基準
評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・b
評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c
①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③　評価値　=該当項目数　/評価対象項目数
④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</td><td>□　施工体制一般に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。</td><td>□　施工体制一般に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</td></tr>
</table>

Ⅰ-1 ②

考査項目別運用表

（主任監督員）

<table>
<tr><th>考査項目</th><th>細　別</th><th>a</th><th>b</th><th>c</th><th>d</th><th>e</th></tr>
<tr><td rowspan="4">2. 施工状況</td><td rowspan="2">Ⅰ. 施工管理</td><td>適切である</td><td>ほぼ適切である</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや不適切である</td><td>不適切である</td></tr>
<tr><td colspan="3">●評価対象項目
□ 「監督段階におけるチェックシート」のうち，施工管理について指示事項が無い。
□ 施工計画書が，設計図書及び現場条件を反映したものとなっている。
□ 現場条件の変化に対して，適切に対応している。
□ 工事材料の品質に影響が無いよう保管している。
□ 日常の出来形管理を，設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。
□ 日常の品質管理を，設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。
□ 現場内の整理整頓を日常的に行っている。
□ 指定材料の品質証明書及び写真等を保管している。
□ 工事打合せ簿を，事前協議に基づき，過不足無く整理している。
□ 建設副産物の再利用等への取り組みを適切に行っている。
□ 工事全般において，低騒音型，低振動型，排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。
□ 電気設備等について，設備更新時の新旧設備の切り替え作業（作業手順や確認方法等）を適切に行っている。
□ その他
－ 理由：
－
●判断基準
評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・b
評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c
① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</td><td>□ 施工管理に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。</td><td>□ 施工管理に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Ⅱ. 工程管理</td><td>a</td><td>b</td><td>c</td><td>d</td><td>e</td></tr>
<tr><td>適切である</td><td>ほぼ適切である</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや不適切である</td><td>不適切である</td></tr>
<tr><td colspan="3">●評価対象項目
□ 「監督段階におけるチェックシート」のうち，工程管理について指示事項が無い。
□ 工程に与える要因を的確に把握し，それらを反映した計画工程表を作成している。
□ 実施工程表の作成及びフォローアップを行っており，適切に工程を管理している。
□ 現場条件の変化への対応が迅速であり，施工の停滞が見られない。
□ 時間制限や片側交互通行等の各種制約への対応が適切であり，大きな工程の遅れが無い。
□ 工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。
□ 適切な工程管理を行い，工程の遅れが無い。
□ 休日の確保を行っている。
□ 計画工程以外の時間外作業がほとんど無い。
□ その他
－ 理由：
－
－
●判断基準
評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・b
評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c
① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</td><td>□ 工程管理に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。</td><td>□ 工程管理に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</td></tr>
</table>

考査項目別運用表

（主任監督員）

<table>
<tr><th>考査項目</th><th>細　別</th><th>a</th><th>b</th><th>c</th><th>d</th><th>e</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2. 施工状況</td><td>Ⅲ. 安全対策</td><td>適切である</td><td>ほぼ適切である</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや不適切である</td><td>不適切である</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">●評価対象項目
□　「監督段階におけるチェックシート」のうち，安全対策について指示事項が無い。
□　災害防止協議会等を1回／月以上行っている。
□　安全教育及び安全訓練等を半日／月以上実施している。
□　新規入場者教育の内容に，当該工事の現場特性を反映している。
□　工事期間を通じて，労働災害及び公衆災害が発生しなかった。
□　過積載防止に取り組んでいる。
□　仮設工の点検及び管理を，チェックリスト等を用いて実施している。
□　保安施設の設置及び管理を，各種基準及び関係者間の協議に基づき実施している。
□　地下埋設物及び架空線等に関する事故防止対策に取り組んでいる。
□　その他
－　　理由：
－
－
●判断基準
評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・b
評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c
① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</td><td>□　安全対策に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。</td><td>□　安全対策に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</td></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td>Ⅳ. 対外関係</td><td>a</td><td>b</td><td>c</td><td>d</td><td>e</td></tr>
<tr><td></td><td>適切である</td><td>ほぼ適切である</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや不適切である</td><td>不適切である</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">●評価対象項目
□　「監督段階におけるチェックシート」のうち，対外関係について指示事項が無い。
□　関係官公庁などと調整を行い，トラブルの発生が無い。
□　地元との調整を行い，トラブルの発生が無い。
□　第三者からの苦情が無い。もしくは，苦情に対して適切な対応を行っている。
□　関連工事との調整を行い，円滑な進捗に取り組んでいる。
□　工事の目的及び内容を，工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。
□　その他
－　　理由：
－
－
－
－
－
－
●判断基準
評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・b
評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c
① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</td><td>□　対外関係に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。</td><td>□　対外関係に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</td></tr>
</table>

考査項目別運用表

【検査員が評価し評価結果を記入する】(主任監督員)

考査項目	a	b	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅰ. 出来形	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，a，bに該当しない。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督員が文書で改善指示を行った。	□ 契約約款第17条に基づき，監督職員が改造請求を行った。

※ ばらつきの判断は別紙-4参照

① 出来形の評定は，工事全般を通じて評定するものとする。
② 出来形とは，設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。
③ 出来形管理とは，「土木工事施工管理基準」の測定項目，測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系であるが，当該管理基準によりがたい場合等については，監督職員と協議の上で出来形管理を行うものである。
④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。

機械設備工事	a	b	c	d	e
	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督員が文書で改善指示を行った。	□ 契約約款第17条に基づき，監督職員が改造請求を行った。

※上記欄によらず，当該欄で評価

●評価対象項目
- □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 設備全般にわたり，形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。
- □ 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足している。
- □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について，監督員と協議の上で管理している。
- □ 不可視部分の出来形を写真撮影している。(監督職員が臨場した箇所は除く)
- □ 塗装管理基準の塗膜厚管理を適切にまとめている。
- □ 溶接管理基準の出来形管理を適切にまとめている。
- □ 社内の管理基準に基づき管理している。
- □ 設計図書に定められている予備品に不足が無い。
- □ 分解整備における既設部品等の摩耗，損傷等について，整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に記録している。
- □ その他
- ー 理由：
- ー

●判断基準
評価値が80%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が60%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

【検査員が評価し評価結果を記入する】(主任監督員)

考査項目	工種	a	b	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅰ. 出来形	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事 ※上記欄によらず，当該欄で評価	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督員が文書で改善指示を行った。	□ 契約約款第17条に基づき，監督職員が改造請求を行った。

●評価対象項目

- □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 機器等の測定(試験)結果が，その都度出来形管理図及び出来形管理表などに記録され，適切に管理している。
- □ 不可視部分の出来形を写真撮影している。(監督職員が臨場した箇所は除く)
- □ 設計図書に定められていない出来形管理項目について，監督職員と協議の上で管理している。
- □ 設備全般にわたり，形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。
- □ 設備の据付及び固定方法が設計図書又は承諾図書のとおり施工している。
- □ 配管及び配線が，設計図書又は承諾図書のとおりに敷設している。
- □ 測定機器のキャリブレーションを，定期的に実施している。
- □ 行先などを表示した名札をケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。
- □ 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 社内の管理基準に基づき管理している。
- □ 設計図書に定められている予備品等に不足がない。
- □ 高温部等の危険個所への二重表示，二重防護など運用における不可抗力を想定した安全対策がなされている。
- □ その他
- ー 理由:

●判断基準

評価値が80%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が60%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

【検査員が評価し評価結果を記入する】(主任監督員)

考査項目	a	b	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ.品質	□ 品質の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	□ 品質の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	□ 品質の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，a，bに該当しない。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で改善指示を行った。	□ 契約約款第17条に基づき，監督職員が改造請求を行った。

※ ばらつきの判断は別紙-4参照

① 品質の評定は，工事全般を通じて評定するものとする。
② 品質とは，設計図書に示された工事目的物の規格をいう。
③ 品質管理とは，「土木工事施工管理基準」の試験項目，試験基準及び規格値に基づく全ての段階における品質確保のための管理体系である。当該管理基準によりがたい場合等については，監督職員と協議の上で品質管理を行うものである。
④ 品質管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。

機械設備工事	a	b	c	d	e
	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督員が文書で改善指示を行った。	□ 契約約款第17条に基づき，監督職員が改造請求を行った。

※上記欄によらず，当該欄で評価

●評価対象項目

- □ 材料，部品の品質照合の書類(現物照合)の内容が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 設備の機能及び性能を，承諾図書のとおり確保している。
- □ 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い，承諾図書として提出している。
- □ 機器の品質，機能及び性能が設計図書を満足して，成績書にまとめられている。
- □ 溶接管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。
- □ 塗装管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。
- □ 操作制御設備について，操作スイッチや表示灯を承諾図書のとおり配置し，正常に作動することが確認できる。
- □ 操作制御設備の安全装置及び保護装置が承諾図書のとおり機能している。
- □ 小配管，電気配線・配管が，承諾図書のとおり敷設している。
- □ 設備の取扱説明書を適切に作成している。
- □ 完成図書(取扱説明書)に定期的な点検及び交換を必要とする部品並びに箇所を明示している。
- □ 機器の配置について，点検しやすくしている。
- □ 設備の構造や機器の配置について，部品等の交換作業が容易にできる。
- □ 二次コンクリートの配合試験及び試験練りが実施され，試験成績表にまとめられている。
- □ バルブ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示している。
- □ 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示している。
- □ 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしている。
- □ 構造物の劣化状況をよく把握して，適切な対策を施していることが確認できる。
- □ 現地状況を勘案し施工方法等について提案を行うなど，積極的に取り組んでいる。
- □ その他
- ー 理由：

●判断基準

評価値が80%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が60%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

【検査員が評価し評価結果を記入する】(主任監督員)

<table>
<tr><th>考査項目</th><th>工種</th><th>a</th><th>b</th><th>c</th><th>d</th><th>e</th></tr>
<tr><td rowspan="2">3. 出来形
及び
出来ばえ

Ⅱ.品質</td><td>電気設備工事
通信設備工事
受変電設備工事

※上記欄によらず，当該欄で評価</td><td>適切である</td><td>ほぼ適切である</td><td>他の評価に該当しない</td><td>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督員が文書で改善指示を行った。</td><td>□ 契約約款第17条に基づき，監督職員が改造請求を行った。</td></tr>
<tr><td colspan="3">●評価対象項目
□ 製作着手前に，品質や性能の確保に係る技術検討を実施している。
□ 材料，部品の品質照合の結果が，品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 機器の品質，機能及び性能が，設計図書を満足し，成績書にまとめている。
□ 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され，正常に作動することが確認できる。
□ ケーブル及び配管の接続などの作業が施工計画書に記載された手順に沿って行われ，不具合が無い。
□ 設備の機能及び性能が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 操作制御関係の機能及び性能が，仕様を満足していることが確認できるとともに，必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。
□ 設備の総合性能が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において，工場試験などで確認している。
□ 設備全体についての取扱説明書を適切に作成(修繕(改造・更新含む)の場合は，修正又は更新)している。
□ 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示している。
□ 設備の構造について，点検や消耗品の取替え作業が容易にできる。
□ 障害，災害発生を想定した代替機能，迂回などのフェルセーフ機能を現地試験等で確認している。
□ 設備の耐震設計について，受注者自らが確認，精査したことが確認できる。
□ その他
－ 理由:

●判断基準
評価値が80%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が60%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td>維持・修繕工事

※上記欄によらず，当該欄で評価</td><td>a
適切である</td><td>b
ほぼ適切である</td><td>c
他の評価に該当しない</td><td>d
□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督員が文書で改善指示を行った。</td><td>e
□ 契約約款第17条に基づき，監督職員が改造請求を行った。</td></tr>
<tr><td colspan="3">●評価対象項目
□ 常に緊急的な作業に対応できる体制を整えている。
□ 緊急的な作業に対し，迅速に対応している。
□ 監督員の指示事項に対して、現地状況を勘案し、施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいる。
□ 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っている。
□ その他 理由:
□ その他 理由:
□ その他 理由:
□ その他 理由:

●判断基準
評価値が80%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が60%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c
注 記載の4項目を必須の評価対象項目とし，この他に適宜項目を追加して評価するものとする。
ただし，評価対象項目は最大8項目とする。</td><td></td></tr>
</table>

考査項目別運用表

（主任監督員）

考査項目	細別	工夫事項	
5. 創意工夫	Ⅰ. 創意工夫	【施工】 □ 施工に伴う器具，工具，装置等に関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。 □ コンクリート二次製品などの代替材の利用に関する工夫。 □ 土工，地盤改良，橋梁架設，舗装，コンクリート打設等の施工に関する工夫。 □ 部材並びに機材等の運搬及び吊り方式などの施工方法に関する工夫。 □ 設備工事における加工や組立等又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。 □ 給排水工事や衛生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止，配管のつなぎ等に関する工夫。 □ 照明などの視界の確保に関する工夫。 □ 仮排水，仮道路，迂回路等の計画的な施工に関する工夫。 □ 運搬車両，施工機械等に関する工夫。 □ 支保工，型枠工，足場工，仮桟橋，覆工板，山留め等の仮設工に関する工夫。 □ 盛土の締固度，杭の施工高さ等の管理に関する工夫。 □ 施工計画書の作成，写真の管理等に関する工夫。 □ 出来形又は品質の計測，集計，管理図等に関する工夫。 □ 施工管理ソフト，土量管理システム等の活用に関する工夫。 □ ICT活用工事加点として起工測量から電子納品までの何れかの段階でICT を活用した工事。 （電子納品のみは除く）※本項目は1点の加点とする。 □ ICT 活用工事加点として起工測量から電子納品までの全ての段階でICT を活用した工事。 ※本項目は2点の加点とする。 ※ICT活用による加点は最大2点の加点とする。 □ 特殊な工法や材料を用いた工事。 □ 優れた技術力又は能力として評価する技術を用いた工事。 【新技術活用】 「新技術活用」においては，以下の5項目により，複数の技術の評価を可能とするが，最大3点の加点とする。 ただし，加点対象は受注者側から新技術活用を提案した場合のみとし，発注者が指定し，活用した工事は加点措置を行わないものとする。 □ （該当技術数： ）NETIS登録技術のうち，事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し，活用の効果が相当程度確認できた。**※本項目は3点の加点とする。** □ （該当技術数： ）NETIS登録技術のうち，事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し，活用の効果が一定程度確認できた。**※本項目は2点の加点とする。** □ （該当技術数： ）NETIS登録技術のうち，事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し，活用の効果が従来技術と同程度である。**※本項目は1点の加点とする。** □ （該当技術数： ）NETIS登録技術のうち，事後評価実施済み技術（「有用とされる技術」を除く）を活用し，活用の効果が相当程度確認できた。**※本項目は2点の加点とする。** □ （該当技術数： ）NETIS登録技術のうち，事後評価実施済み技術（「有用とされる技術」を除く）を活用し，活用の効果が一定程度確認できた。**※本項目は1点の加点とする。** ※ここで「有用とされる技術」とは，「公共工事等における新技術活用システム」実施要領で定める「活用促進技術」、「推奨技術」、「準推奨技術」、「評価促進技術」等をいう。 ※複数の技術の評価にあたっては，活用した技術数に応じ複数の評価項目を選択することを可能とするが，最大3 点の加点とする。複数の技術が同一の評価項目に該当した場合，該当技術数に対し各項目の加点点数を掛け合わせたものを評価の点数とするが，この場合も最大3 点の加点とする。 【品質】 □ 土工，設備，電気の品質向上に関する工夫。 □ コンクリートの材料，打設，養生に関する工夫。 □ 鉄筋，PCケーブル，コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。 □ 配筋，溶接作業等に関する工夫。 【安全衛生】 □ 建設業労働災害防止協会が定める指針に基づく安全衛生教育を実施している。 ※本項目は2点の加点とする。 □ 安全を確保するための仮設備等に関する工夫。（落下物，墜落・転落，挟まれ，看板，立入禁止柵，手摺り，足場等） □ 安全教育，技術向上講習会，安全パトロール等に関する工夫。 □ 現場事務所，労務者宿舎等の空間及び設備等に関する工夫。 □ 有毒ガス並びに可燃ガスの処理及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。 □ 一般車両突入時の被害軽減方策又は一般交通の安全確保に関する工夫。 □ 厳しい作業環境の改善に関する工夫。 □ 環境保全に関する工夫。	【働き方改革】 「働き方改革」では，当該工事において，他の模範となるような取組を，以下の項目により，複数評価を可能とするが，最大2点の加点とする。 □ 週休2 日（4 週8 休以上）の確保に向けた企業の取り組みが図られている。 □ 若手や女性技術者の登用など、担い手確保に向けた取組が図られている。 【その他】 □ その他 理由： □ その他 理由： □ その他 理由： □ その他 理由： □ その他 理由： □ その他 理由： □ その他 理由：
	記述評価 （レマークを付した評価内容を詳細記述）	評点： 点	【創意工夫の詳細評価】工夫の内容及び具体的内容を記載

※1. 特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。
※2. 評価は各項目において1つレ点が付されれば1，2，3点で評価し，最大7点の加点評価とする。。
※3. 該当する数と重みを勘案して評定する。1項目1点を目安とするが，内容によってはそれ以上の点数を与えてもよい。
※4. 上記の考査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば，その他に具体の内容を記載して加点する。なお，総括監督員が評価する「工事特性」との二重評価は行わない。

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

考査項目別運用表

（総括監督員）

<table>
<tr><th>考査項目</th><th>細　別</th><th>a</th><th>b</th><th>c</th><th>d</th><th>e</th></tr>
<tr><td rowspan="4">2. 施工状況</td><td rowspan="2">Ⅱ. 工程管理</td><td>優れている</td><td>やや優れている</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや劣っている</td><td>劣っている</td></tr>
<tr><td colspan="5">●評価対象項目
□　隣接する他の工事などとの工程調整に取り組み，遅れを発生させることなく工事を完成させた。
□　地元及び関係機関との調整に取り組み，遅れを発生させることなく工事を完成させた。
□　工程管理を適切に行なったことにより，夜間工事の回避等を行い，工事による地域への影響を軽減させた。
□　工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。
□　現場閉所による週休2日（4週8休以上）に取り組んだ。
□　災害復旧工事など特に工期的な制約がある場合において，余裕をもって工事を完成させた。
□　工事施工箇所が広範囲に点在している場合において，工程管理を的確に行い，余裕をもって工事を完成させた。
□　設備更新等の工事において，機能停止期間の短縮など，工事による利用者への影響を軽減させた。
□　その他
－　理由：

●判断基準
上記該当項目を総合的に判断して，a，b，c，d，e評価を行う。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Ⅲ. 安全対策</td><td>a</td><td>b</td><td>c</td><td>d</td><td>e</td></tr>
<tr><td>優れている</td><td>やや優れている</td><td>他の評価に該当しない</td><td>やや劣っている</td><td>劣っている</td></tr>
<tr><td colspan="5">●評価対象項目
□　建設労働災害及び公衆災害の防止に向けた取り組みが顕著であった。
□　安全衛生を確保するための管理体制を整備し，組織的に取り組んだ。
□　安全衛生を確保するため，他の模範となるような活動に積極的に取り組んだ。
□　安全対策に関する技術開発や創意工夫に取り組んだ。
□　災害防止協議会等での活動に積極的に取り組んだ。
□　安全対策に係る取り組みが地域から評価された。
□　その他
－　理由：
－
●判断基準
上記該当項目を総合的に判断して，a，b，c，d，e評価を行う。</td></tr>
</table>

考査項目別運用表

（総括監督員）

考査項目	細別	対応事項	【事例】具体的な施工条件等への対応事例
4. 工事特性	Ⅰ. 施工条件等への対応	Ⅰ構造物の特殊性への対応 □ 1.対象構造物の高さ，延長，施工（断）面積，施工深度等の規模が特殊な工事 □ 2.対象構造物の形状が複雑であることなどから，施工条件が特に変化する工事 □ 3.その他 理由： ※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば**4点の加点**とする。	(1.について) 切土の土工量:20万m3以上，盛土の土工量:15万m3以上，護岸・築堤の平均高さ:10m以上，トンネル(シールド)の直径:8m以上，ダム用水門の設計水深:25m以上，樋門又は樋管の内空断面積:15m2以上，揚排水機場の吐出管径:2,000mm以上，堰又は水門の最大径間長:25m以上，堰又は水門の径間数:3径間以上，堰又は水門の扉体面積:50m2/門以上，トンネル(開削工法)の開削深さ:20m以上，トンネル(NATM)の内空平均面積:100m2以上，トンネル(沈埋工法)の内空平均面積:300m2以上，海岸堤防，護岸，突堤又は離岸提の水深:10m以上，地滑り防止工:幅100m以上かつ法長150m以上，浚渫工の浚渫土量:100万m3以上，流路工の計画高水流量:500m3以上，砂防ダムの堤高:15m以上，ダムの堤高:150m以上，転流トンネルの流下能力:400m3/s以上，橋梁下部工の高さ:30m以上，橋梁上部工の最大支間長:100m以上 (2.について) ・砂防工事などにおいて，現地合わせに基づいて再設計が必要な工事。 ・鉄道に隣接した橋脚の耐震補強工事又は河道内の流水部における橋脚の撤去工事。 ・供用中の道路トンネルの拡幅工事。 (3.について) ・その他，構造物固有の難しさへの対応が特に必要な工事。 ・その他，技術固有の難しさへの対応が必要である工事。 ・地山強度が低い又は土被りが薄いため，FEM解析などによる検討が必要な工事。
		Ⅱ都市部等の作業環境，社会条件等への対応 □ 4.地盤の変形，近接構造物，地中埋設物への影響に配慮する工事 □ 5.周辺環境条件により，作業条件，工程等に大きな影響を受ける工事 □ 6.周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事 □ 7.現道上での交通規制に大きく影響する工事 □ 8.事故や災害発生直後等の緊急的な対応が特に必要な工事 □ 9.施工箇所が広範囲にわたる工事 □ 10.その他 理由： ※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば**6点の加点**とする。	(4.について) ・供用中の鉄道又は道路と交差する橋梁などの工事。 ・市街地等の家屋密集地での，鉄道又は道路をアンダーパスする工事。 ・監視などの結果に基づき，工法の変更を行った工事。 (5.について) ・ガス管，水道管，電話線等の支障物件の移設について，施工工程の管理に特に注意を要した工事。 ・地元調整や環境対策などの制約が特に多い工事。 ・そのほか各種制約があり，施工に特に厳しい制限を受けた工事。 (6.について) ・市街地での夜間工事。 ・DID地区での工事。 (7.について) ・日交通量が概ね1万台以上の道路で片側交互通行の交通規制をした工事。 ・供用している自動車専用道路等の路上工事で，交通規制が必要な工事。 ・工事期間中の大半にわたって，交通開放を行うため規制標識の設置撤去を日々行った工事。 (8.について) ・事故や災害発生直後の緊急的な対応が必要な工事で，24時間対応の施工等により早期の完成が求められる工事。 (9.について) ・作業現場が広範囲に分布している工事。 (10.について) ・施工ヤードの広さや高さに制限があり，機械の使用など施工に制約を受けた工事。 ・その他，周辺環境又は社会条件への対応が特に必要な工事。
		Ⅲ厳しい自然・地盤条件への対応 □ 11.特殊な地盤条件への対応が必要な工事 □ 12.雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事 □ 13.被災箇所の措置や急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事 □ 14.動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事 □ 15.維持修繕工事等規模に比して地元調整等の手間がかかる工事 □ 16.その他 理由： ※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば**4点の加点**とする。	(11.について) ・河川内の橋脚工事において地下水位が高く，ウェルポイント工法などによる排水や大規模な山留めなどが必要な工事。 ・支持地盤の形状が複雑なため，深礎杭基礎毎に地質調査を実施するなど支持地盤を確認しながら再設計した工事。 ・施工不可能日が多いことから，施工機械の稼働率や台数などを的確に把握する必要が生じた工事。 (12.について) ・海岸又は河川区域内のため，設計書で計上する以上に波浪等の影響で不稼働日が多く，主に作業船や台船を使用する工事。 ・潜水夫を多用した工事又は波浪や水位変動が大きいため作業構台等を設置した工事。 (13.について) ・被災箇所における二次災害の危険性に対する注意が必要とされる工事。 ・急峻な地形のため，作業構台や作業床の設置が制限される工事。もしくは，命綱を使用する必要があった工事（法面工は除く）。 ・斜面上又は急峻な地形直下での工事のため，工事に伴う地滑り防止対策等の安全対策を必要とした工事。 ・土石流危険渓流に指定された区域内における工事。 (14.について) ・イヌワシ等の猛禽類などの貴重な動植物への配慮のため，工程や施工方法に制約を受けた工事。 (15.について) ・維持修繕工事等規模に比して地元調整等の手間がかかる工事。 (16.について) ・その他，自然条件又は地盤条件への対応が必要であった工事。 ・その他，災害等における臨機の措置のうち特に評価すべき事項が認められる工事。
		Ⅳ長期工事における安全確保への対応 □ 17. 12ヶ月を超える工期で，事故がなく完成した工事（全面一時中止期間は除く） ※但し，文書注意に至らない事故は除く。 □ 18.その他（理由：　　） ※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば**6点の加点**とする。	
	評価	評点：　　点	

※1. 工事特性は，最大20点の加点評価とする。
※2. 立会人が評価する「5. 創意工夫」との二重評価は行わない。
※3. 評価にあたっては，立会人等の意見も参考に評価する。

考査項目別運用表

（総括監督員）

考査項目	細別	a	a’	b	b’	c
6.社会性等	Ⅰ．地域への貢献等	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない

●評価対象項目

- □ 周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。
- □ 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど，積極的に周辺地域との調和を図った。
- □ 定期的に広報誌の配布や現場見学会等を実施して，積極的に地域とのコミュニケーションを図った。
- □ 道路清掃などを積極的に実施し，地域に貢献した。
- □ 地域が主催するイベントへ積極的に参加し，地域とのコミュニケーションを図った。
- □ 災害時などにおいて，地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行った。
- □ その他
- ー 理由：
- ー

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して，a，a’，b，b’，c評価を行う。

考査項目別運用表

（総括監督員）

考査項目	細別	法令遵守等の該当項目一覧
7. 法令遵守等	Ⅰ. 法令遵守等	

措置内容	点数
□ 1.指名除外3ヶ月以上	－ 20 点
□ 2.指名除外2ヶ月以上3ヶ月未満	－ 15 点
□ 3.指名除外1ヶ月以上2ヶ月未満	－ 13 点
□ 4.指名除外2週間以上1ヶ月未満	－ 10 点
□ 5.文書注意	－ 8 点
□ 6.口頭注意	－ 5 点
□ 7. 工事関係者事故又は公衆災害が発生したが，当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため，口頭注意以上の処分が行われなかった場合	－ 3 点
□ 8.その他 理由：	－ 点
□ 9.項目該当なし	

① 本考査項目（7.法令遵守等）で評価する事例は，施工にあたって工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった場合に適用する。
② 「施工」とは，請負契約書の記載内容（工事名，工期，施工場所等）を履行することに限定する。
③ 「工事関係者」とは，当該工事現場に従事する現場代理人，監理技術者，監理技術者補佐，主任技術者，品質証明員，請負会社の現場従事職員及び当該工事にあたって下請契約し，それを履行するために従事する者に限定する。

【上記で評価する場合の適応事例】
1.入札前に提出した調査資料などにおいて，虚偽の事実が判明した。
2.承諾なしに権利又は義務を第三者に譲渡又は承継した。
3.使用人に関する労働条件に問題があり送検された。
4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄，砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。
5.当該工事関係者が贈収賄などにより逮捕又は公訴された。
6. 一括下請や技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。
7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し，送検された。
8.労働基準法に違反する事実が判明し，送検等された。
9.監督又は検査の実施を，不当な圧力をかけるなどにより妨げた。
10.下請代金を期日以内に支払っていない，不当に下請代金の額を減じているなど下請代金支払遅延等防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。
11.過積載等の道路交通法違反により，逮捕又は送検された。
12.受注企業の社員に「指定暴力団」又は「指定暴力団の傘下組織（団体）」に所属する構成員，準構成員，企業舎弟等の暴力団関係者がいることが判明した。
13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは，「暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利，砂，防音シート，軍手等の物品の納入，土木作業員やガードマンの受け入れ，土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。
14.安全管理が不適切であったことから死傷者を生じさせた工事関係者事故又は重大な損害を与えた公衆損害事故を起こした。
15.受注者が社会保険等未加入建設業者の下請負人と契約を締結した。（措置内容については，指名除外等の区分による。）

考査項目別運用表

（総括監督員）

考査項目	細別	総合評価方式における価格以外のその他の条件に係る評価内容の担保一覧
7. 法令遵守等	Ⅱ. 評価内容の担保	

各評価項目の履行状況	点数	備考
□ 工期設定の適切性 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 「施工に関する課題」に対する技術提案 〔 理由: 〕	□ -5点 □ -10点 □ -15点	1提案につき－5点とし，下限値を－15点とする
□ 「品質に関する課題」に対する技術提案 〔 理由: 〕	□ -5点 □ -10点 □ -15点	1提案につき－5点とし，下限値を－15点とする
□ 「____に関する課題」に対する技術提案 〔 理由: 〕	□ -5点 □ -10点 □ -15点	1提案につき－5点とし，下限値を－15点とする
□ 登録基幹技能者の配置 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 自社施工 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 建設キャリアアップシステムの活用 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 主任(監理)技術者の保有する専門資格 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 若手又は女性技術者の配置 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 過去の工事成績3件の平均点(実績評価2型は最高点) 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 過去の主任(監理)技術者の同種・同規模工事の施工経験の有無(実績評価型は同一業種) 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 施工経験工事の従事役職 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 継続教育(CPD)の取組み 〔 理由: 〕	－ 5 点	
□ 優秀技術者の表彰	－ 5 点	
□ その他 理由:	－ 5 点	
□ 該当なし		

本評価項目で評価する事例は，「総合評価方式で発注した工事の施工にあたり，価格以外のその他の条件に係る評価内容に対し，次の適応事例があった」場合に適用する。
ただし，受注者の責によらないものを除く。

【上記で評価する場合の適応事例】

1. 「各工程の工期が適切で，工夫があり，工期短縮が見られる」と評価した工事について，工夫するとした施工計画を実施しなかった場合。または，実施したが工期を短縮できなかった場合
2. 「施工に関する課題」に対する各技術提案について，実施しなかった場合
3. 「品質に関する課題」に対する各技術提案について，実施しなかった場合
4. 主任(監理)技術者の保有する資格，専門資格，過去の工事成績，過去の同種・同規模工事の施工経験，経験工事の従事役職，継続教育(CPD)の取組み，優秀技術者の表彰等の各評価内容について評価した工事において，評価した配置予定技術者と異なる技術者を配置した場合で，当該技術者の各得点が配置予定技術者の得点を下回る評価内容がある場合

評価

評点:　　点

※ ・総合評価方式における価格以外のその他の条件に関して、受注者の責により，評価の内容が満足されなかった場合、減点評価する。
・各評価項目の減点の累計について下限値は設けない。

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	細　別	a	b	c	d	e
2.施工状況	Ⅰ．施工管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		●評価対象項目 □ 契約約款第18条第1項第1号～5号に基づく設計図書の照査を行っていることが確認できる。 □ 施工計画書が工事着手前又は施工方法が確定した時期に提出され，所定の項目が記載されているとともに，設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっていることが確認できる。 □ 工事期間を通じて，施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致していることが確認できる。 □ 現場条件又は計画内容に重要な変更が生じた場合（工期や数量等の軽微な変更は除く）は，その都度当該工事着手前に変更計画書を提出していることが確認できる。 □ 工事材料を品質に影響が無いよう保管していることが確認できる。 □ 立会確認の手続きを事前に行っていることが確認できる。 □ 建設副産物の再利用等への取り組みを行っていることが確認できる。 □ 施工体制台帳及び施工体系図を法令等に沿った内容で適確に整備していることが確認できる。 □ 下請に対する引き取り（完成）検査を書面で実施していることが確認できる。 □ 品質証明体制が確立され，ISO9001又は品質証明員による関係書類，出来形，品質等の確認を工事全般にわたって行っていることが確認できる。 □ 工事関係書類を事前協議に基づき過不足なく作成していることが確認できる。 □ 社内の管理基準の設定，管理方法が工種毎に明確であり，その内容に基づき管理していることが確認できる。 □ 電気設備等について，設備更新時の新旧設備の切り替え作業を，作業手順書やチェックリストにより適切に実施していることが確認できる。 □ その他 － － 理由： ●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a 評価値が80％以上90%未満・・・・・b 評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。			□ 施工管理に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。	□ 施工管理に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅰ. 出来形	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内で，下記の「評定対象項目」の4項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内で，下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内で，下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内で，下記の「評定対象項目」の2項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，a～b’に該当しない。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。
- □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。
- □ 写真管理基準の管理項目を満足している。
- □ 出来形管理基準が定められていない工種について，監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー　理由：
- ー

※ ばらつきの判断は別紙－4参照。

① 出来形は，工事全般を通じて評定するものとする。
② 出来形とは，設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。
③ 出来形管理とは，「土木工事施工管理基準」の測定項目，測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。
④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。

機械設備工事	a	a’	b	b’	c	d	e
	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
※上記欄によらず，当該欄で評価						□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 設備全般にわたり，形状及び寸法の実測値が許容範囲内であり，出来形の確認ができる。
- □ 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足し，出来形の確認ができる。
- □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について，監督員と協議の上で管理していることが確認できる。
- □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。
- □ 塗装管理基準の塗膜厚管理が適切にまとめられており，出来形の確認ができる。
- □ 溶接管理基準の出来形管理が適切にまとめられており，出来形の確認ができる。
- □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。
- □ 設計図書に定められている予備品に不足が無いことが確認できる。
- □ 分解整備における既設部品等の摩耗，損傷等について，整備前と整備後の老化状況及び回復状況が図表等に記録していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー　理由：
- ー
- ー

●判断基準

評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・a’
評価値が70%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%以上70%未満・・・・・b’
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅰ. 出来形	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事 ※上記欄によらず，当該欄で評価	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		●評価対象項目 □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。 □ 機器等の測定（試験）結果が，その都度出来形管理図及び出来形管理表などに記録され，適切に管理していることが確認できる。 □ 写真管理基準の管理項目を満足している。 □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。 □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について，監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 □ 設備全般にわたり，形状，寸法の実測値が許容範囲内であることが確認できる。 □ 設備の据付，固定方法が，設計図書又は承諾図書のとおり施工していることが確認できる。 □ 配管及び配線が設計図書又は承諾図書通り敷設していることが確認できる。 □ 行先などを表示した名札が，ケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 □ 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 □ 設計図書に定められている予備品等に不足が無いことが確認できる。 □ 高温部等の危険個所への二重表示，二重防護など運用における不可抗力を想定した安全対策が確認できる。 □ その他 － － 理由： － － ●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a 評価値が80％以上90%未満・・・・・a’ 評価値が70％以上80%未満・・・・・b 評価値が60％以上70%未満・・・・・b’ 評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。						□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	コンクリート構造物工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質（強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており，温度，スランプ，空気量等の測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 施工条件や気象条件に適した運搬時間，打設時の投入高さ及び締固め方法が，定められた条件を満足していることが確認できる。（寒中及び暑中コンクリート等を含む） □ コンクリートの圧縮強度を管理し，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に，打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 □ 鉄筋の品質が，証明書類で確認できる。 □ コンクリート打設までにさび，どろ，油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 圧接作業にあたり，作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 □ コンクリートの養生が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ スペーサーの品質及び個数が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 有害なクラックが無い。 － その他 － － 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
	土工事（切土，盛土，堤防等工事）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 雨水による崩壊が起こらないように，排水対策を実施していることが確認できる。 □ 段切りを設計図書に基づき行っていることが確認できる。 □ 置換えのための掘削を行うにあたり，掘削面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 □ 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ 一層あたりのまき出し厚を管理していることが確認できる。 □ 芝付け及び種子吹付を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 土羽土の土質が設計図書を満足していることが確認できる。 □ CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 □ 法面に有害な亀裂が無い。 □ 伐開除根作業が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ その他 － － 理由： －					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	護岸・根固・水制工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。 □ 裏込材及び胴込めコンクリートの締固めを，空隙が生じないよう十分に行っていることが確認できる。 □ 緑化ブロック，石積（張），法枠，かごマット等における材料のかみ合わせ又は連結が，裏込材の吸出しが無いよう行っていることが確認できる。 □ 石積（張）工において，大きさ及び重さが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 護岸工の端部や曲線部の処理が適切であり，必要な強度及び水密性を確保していることが確認できる。 □ 遮水シートが所定の幅で重ね合わせられ，端部処理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 植生工で，植生の種類，品質，配合及び養生が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 根固工，水制工，沈床工，捨石工等において，材料の連結及びかみ合わせが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 指定材料の品質が，証明書類で確認できる。 □ 基礎工において，掘り過ぎが無く施工していることが確認できる。 □ コンクリートブロック等を損傷無く設置していることが確認できる。 □ 施工にあたって，床堀箇所の湧水及び滞水等は，排除して施工していることが確認できる。 □ 埋戻し材料について，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 有害なクラックが無い。 － その他 － － 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

		a	a’	b	b’	c	d	e
	鋼橋工事 （RC床版工事はコンクリート構造物に準ずる）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 【工場製作関係】 □ 鋼材の種別，品質を適切に管理している。 □ 溶接作業にあたり，作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 □ 溶接作業にあたり，溶接材料の使用区分が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 溶接施工に係る施工計画書を提出していることが確認できる。 □ 孔空けによって生じたまくれが削り取られているなど，きめ細やかに製作していることが確認できる。 □ 欠陥部の発生が見られないことが確認できる。 □ 塗装作業にあたり，塗布面を十分に乾燥させて施工していることが確認できる。 □ 素地調整を行う場合，第1種ケレン後4時間以内に金属前処理塗装を実施していることが確認できる。 □ 塗料の空缶管理について，写真等で確実に空であることが確認できる。 □ 塗料の品質が出荷証明書，塗料成績表により，製造年月日，ロット番号，色彩，数量が確認できる。 □ その他 － 理由： 【架設関係】 □ ボルトの締付確認が実施され，記録を保管していることが確認できる。 □ ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。 □ 高力ボルトの締め付けを，中心から外側に向かって行っていることが確認できる。 □ 高力ボルトの品質が，証明書類で確認できる。 □ 支承の据付で，コンクリート面のチッピング及び仕上げ面に水切勾配がついていることが確認できる。 □ 架設にあたって，部材の応力と変形等を十分検討していることが確認できる。 □ 架設に用いる仮設備及び架設用機材について品質，性能が確保できる規模及び強度を有して確認していることが確認できる。 □ 現場塗装部のケレン及び膜厚管理を適切に行っていることが確認できる。 □ 現場塗装において，温度，湿度，風速等の確認を行っていることが確認できる。 □ その他 － － 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	砂防構造物工事 及び 地すべり防止工事 （集水井工事を含む）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【共通】

- □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質(強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。
- □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており，温度，スランプ，空気量等の測定結果が確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ 運搬時間，打設時の投入高さ，締固時のバイブレータの機種及び養生方法が，施工条件及び気象条件に適しており，定められた条件を満足していることが確認できる。（寒中及び暑中コンクリート等を含む）
- □ コンクリートの圧縮強度を管理しており，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っている。
- □ 地山との取り合わせを適切に行っていることが確認できる。
- □ 鉄筋及び鋼材の品質を，適切に管理していることを確認できる。
- □ 有害なクラックが無い。
- □ その他
- ー
- ー 理由：

【砂防構造物工事に適用】

- □ コンクリート打設までさび，どろ，油等の有害物が，鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。
- □ 鉄筋の組立及び加工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。
- □ アンカーの施工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ ボルトの締付確認が実施され，記録を保管していることが確認できる。
- □ ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由：

【地すべり対策工事（抑止杭・集水井戸工事を含む）】

- □ アンカーの施工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ ライナープレートの組み立てにあたり，偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。
- □ ライナープレートと地山との隙間が少なくなるように施工していることが確認できる。
- □ 集・排水ボーリング工の方向及び角度が，適正となるように施工上の配慮をしていることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	舗装工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【路床・路盤工関係】

- □ 設計図書に定められた試験方法でCBR値を測定していることが確認できる。
- □ 路床及び路盤工のプルーフローリングを行っていることが確認できる。
- □ 路床及び路盤工の密度管理が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 路盤の安定処理は材料が均一になるよう施工していることが確認できる。
- □ 路盤の施工に先立って，路床面，下層路盤面の浮き石及び有害物を除去してから施工していることが確認できる。
- □ 路床盛土において，一層の仕上がり厚を20cm以下とし，各層ごとに締固めて施工していることが確認できる。
- □ 路床盛土において，構造物の隣接箇所や狭い箇所における締固めが，タンパ等の小型締固め機械により施工していることが確認できる。
- □ その他
- －
- － 理由：

【アスファルト舗装工関係】

- □ アスファルト混合物の品質が，配合設計及び試験練りの結果又は事前審査制度の証明書類により確認できる。
- □ 舗装工の施工にあたって，上層路盤面の浮き石などの有害物を除去していることが確認できる。
- □ プラント出荷時，現場到着時，舗設時等において，アスファルト混合物の温度管理を記録していることが確認できる。
- □ 舗設後の交通開放が，定められた条件を満足していることが確認できる。
- □ 各層の継ぎ目の位置が，設計図書に定められた数値以上であることが確認できる。
- □ 縦継目及び横継目の位置，構造物との接合面の処理等が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ アスファルト混合物の運搬及び舗設にあたって，気象条件を配慮していることが確認できる。
- □ 密度管理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ その他
- －
- － 理由：

【コンクリート舗装工関係】

- □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質(強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。
- □ 舗装工の施工に先だって，上層路盤面の浮き石等の有害物を除去してから施工していることが確認できる。
- □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており，温度，スランプ，空気量等の測定結果が確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ 運搬時間，打設方法及び養生方法が，施工条件及び気象条件に適しており，設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。
- □ 材料が分離しないようコンクリートを敷均していることが確認できる。
- □ チェアー及びタイバーを損傷などが発生しないよう保管していることが確認できる。
- □ その他
- －
- － 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	法面工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【共通】

□ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。（特に法枠工，コンクリート又はモルタル吹付工関係）
□ 施工に際して，品質に害となる施工面の浮き石やゴミ等を除去してから施工していることが確認できる。
□ 盛土の施工にあたり，法面の崩壊が起こらないよう締固めを十分行っていることが確認できる。
□ 雨水による崩壊が起こらないように，排水対策を実施していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【種子吹付工，客土吹付工，植生基材吹付工関係】

□ 土壌試験の結果を施工に反映していることが確認できる。
□ ネットなどの境界に隙間が生じていないことが確認できる。
□ ネットなどが破損を生じていないことが確認できる。
□ 吹付け厚さが均等であることが確認できる。
□ 使用する材料の種類，品質，配合等が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 施工時期が定められた条件を満足していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【コンクリート又はモルタル吹付工関係】

□ 使用する材料の種類，品質及び配合が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 金網の重ね幅が，10cm以上確保されていることが確認できる。
□ 金網が破損を生じていないことが確認できる。
□ 吸水性の吹付け面において，事前に吸水させてから施工していることが確認できる。
□ 吹付け厚さが均等であることが確認できる。
□ 吹付け厚さに応じて2層以上に分割して施工していることが確認できる。
□ 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。
□ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。
□ 法肩の吹付けにあたり，地山に沿って巻き込んで施工していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【現場打法枠工関係（プレキャスト法枠工含む）】

□ 使用する材料の種類，品質及び配合が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ アンカーを設計図書どおりの長さで施工していることが確認できる。
□ 現場養生が，設計図書の仕様を満足するように実施されていることが確認できる。
□ 強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
□ 枠内に空隙が無いことが確認できる。
□ 層間にはく離が無いことが確認できる。
□ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	基礎工事及び地盤改良工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【杭関係（コンクリート・鋼管・鋼管井筒，場所打，深礎等）】

- □ 杭に損傷及び補修痕が無いことが確認できる。
- □ 既製杭の打止め管理の方法及び場所打杭の施工管理の方法が整備されており，その記録を整理していることが確認できる。
- □ 杭頭処理において，杭本体を損傷していないことが確認できる。
- □ 水平度，鉛直度等が，設計図書を満足していることが確認できる。
- □ 溶接の品質管理に関して，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 支持地盤に達していることが，掘削深さ，掘削土砂等により確認できる。
- □ 場所打杭について，トレミー管をコンクリート内に2m以上挿入して施工していることが確認できる。
- □ 掘削深度，排出土砂，孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度並びに比重等が，設計図書を満足していることが確認できる。
- □ 配筋，スペーサーの配置及びコンクリート打設等が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ ライナープレートの組み立てにあたり，偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。
- □ 裏込材注入の圧力などが施工記録により確認できる。
- □ 強度確認，セメントミルクの比重管理などの品質に係わる事項の管理資料を整理していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由：

【地盤改良関係】

- □ 改良材のバッチ管理記録が整理され，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ セメントミルクの比重，スラリー噴出量，強度等の管理資料を整理していることが確認できる。
- □ 事前に土質試験を実施し，改良材の選定，必要添加量の設定等を行っていることが確認できる。
- □ 施工箇所が均一に改良されているとともに，十分な強度及び支持力を確保していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

海岸工事	a	a’	b	b’	c	d	e
	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ コンクリートの圧縮強度を管理し，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。
- □ 運搬，打設，締め固めが，気象条件に適しており，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ コンクリートブロックの転置及び仮置にあたって，強度確認を行っている。
- □ 転倒や崩壊等が無いようコンクリートブロックの仮置を行っていることが確認できる。
- □ 捨石基礎の均し面を平坦に仕上げていることが確認できる。
- □ 工事期間中，1日1回は潮位観測を実施して記録していることが確認できる。
- □ 台風などの異常気象に備えて施工前に避難場所の確保及び退避設備の対策を講じていることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	コンクリート橋 上部工事 (PC及びRCを対象)	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

□ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質(強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。
□ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており，温度，スランプ，空気量等の測定結果が確認できる。
□ 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。
□ 施工条件や気象条件に適した運搬時間，打設時の投入高さ及び締固め方法が，定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む)
□ コンクリートの圧縮強度を管理して，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。
□ 鉄筋の品質を，適切に管理していることが確認できる。
□ 鉄筋の引張強度及び曲げ強度の試験値が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ コンクリート打設までにさび，どろ，油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。
□ 圧接作業にあたり，作業員の技量確認を行っていることが確認できる。
□ 鉄筋の組立及び加工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ コンクリートの養生が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ スペーサーの品質及び個数が，設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。
□ プレビーム桁のプレフレクション管理が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 使用する装置及び機器のキャリブレーションを事前に実施していることが確認できる。
□ PC鋼材の緊張及びグラウト注入管理値が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ プレストレッシング時のコンクリート圧縮強度が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ コンクリート圧縮強度の確認は，構造物と同様な養生条件におかれた供試体を用いていることが確認できる。
□ 有害なクラックが無い。
□ その他
－
－ 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	塗装工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 塗装作業にあたり，塗布面を十分に乾燥させて施工していることが確認できる。 □ ケレンを入念に実施していることが確認できる。 □ 天候状況の確認，気温及び湿度の測定を行い，塗装作業を行っていることが確認できる。 □ 塗料を使用前に撹拌し，容器の塗料を均一な状態にしてから使用していることが確認できる。 □ 鋼材表面及び被塗装面の汚れ，油類等を除去し塗装を行っていることが確認できる。 □ 塗料の空缶管理について写真等で確実に空であることが確認できる。 □ 塗り残し，ながれ，しわ等が無く塗装されていることが確認できる。 □ 溶接部，ボルトの接合部分，構造の複雑な部分について，必要な塗膜厚を確保していることが確認できる。 □ 塗料の品質が出荷証明書，塗料成績表により，製造年月日，ロット番号，色彩，数量が確認できる。 □ その他 － － 理由： ①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③　評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数 ④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 評価値：90%以上 a / a’ / b / b’ 75%以上90%未満 a’ / b / b’ / b’ 60%以上75%未満 b / b’ / c / c 60%未満 b’ / c / c / c （ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える；ばらつきで判断不可能） 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。
	トンネル工事	a	a’	b	b’	c	d	e
		□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質（強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており，温度，スランプ，空気量等の測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 施工条件や気象条件に適した運搬時間，打設方法及び締固め方法が，定められた条件を満足していることが確認できる。 □ 吹付コンクリートの配合及びロックボルトの種別，規格が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 設計図書に定められた岩区分（支保工パターン含む）の境界を確認して施工を行っていることが確認できる。 □ 坑内観察調査などについて，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 計測管理を日々行っており，その結果に基づいた施工を行っていることが確認できる。 □ 金網の継ぎ目を15cm以上重ね合わせて施工していることが確認できる。 □ 吹付コンクリートの施工にあたって，浮石等を除いた後に，吹付コンクリートの一層の厚さが15cm以下で地山と密着するよう施工していることが確認できる。 □ 吹付コンクリートを打継ぎする場合は，吹付完了面を清掃した上，湿潤状態で施工していることが確認できる。 □ ロックボルトの定着長が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 防水工に防水シートを使用する場合は，ロックボルト等の突起物にモルタルや保護マット等で防護対策を行っていることが確認できる。 □ 逆巻きの場合において，側壁コンクリートとアーチコンクリートの打継目が同一線上で施工していないことが確認できる。 □ その他 － － 理由： ①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③　評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数 ④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 評価値：90%以上 a / a’ / b / b’ 75%以上90%未満 a’ / b / b’ / b’ 60%以上75%未満 b / b’ / c / c 60%未満 b’ / c / c / c （ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える；ばらつきで判断不可能） 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	植栽工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。
	防護柵（網）・標識・区画線等設置工事	a	a’	b	b’	c	d	e
		□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

□ 活着が促されるよう管理していることが確認できる。
□ 樹木などに損傷，はちくずれ等が無いよう保護養生を行っていることが確認できる。
□ 樹木等の生育に害のある害虫等がいないことが確認できる。
□ 施工完了後，余剰枝の剪定，整形その他必要な手入れを行っていることが確認できる。
□ 肥料が直接樹木の根に触れないよう均一に施肥していることが確認できる。
□ 植生する樹木に応じて，余裕のある植穴を堀り植穴底部を耕していることが確認できる。
□ 添木をぐらつきがないよう設置していることが確認できる。
□ 樹名板を視認しやすい場所に据付けていることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③　評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

●評価対象項目

□ 防護柵設置要綱，視線誘導標設置基準，道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。
□ 防護柵等の床堀りの仕上がり面において，地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。
□ 防護柵等の基礎工の施工にあたって，無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足していることが確認できる。
□ 防護柵等の支柱の施工にあたって，既設舗装面へ影響が無いよう施工していることが確認できる。
□ 基礎設置箇所について地盤の地耐力を把握して，施工していることが確認できる。
□ 防護柵の支柱の根入長が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ ガードケーブルを支柱に取付ける場合，設計図書に定められた所定の張力を与えているのが確認できる。
□ ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合，打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上であることが確認できる。
□ ペイント式(常温式)区画線に使用するｼﾝﾅｰの使用量が，10%以下であることが確認できる。
□ 区画線の厚さが見本等で設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 区画線施工後の昼間及び夜間の視認性が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 区画線の施工にあたって 設置路面の水分，泥，砂じん及びほこりを取り除いて行っていることが確認できる。
□ 区画線を消去の場合，表示材（塗料）のみの除去となっており，路面への影響が最小限となっていることが確認できる。
□ プライマーの施工にあたって，路面に均等に塗布していることが確認できる。
□ 区画線の材料が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③　評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	電線共同溝工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

□ 指定材料の規格が，品質を証明する書類で確認できる。
□ 管路の通過試験を行っており，試験結果から全箇所が導通していることが確認できる。
□ プラント出荷時，現場到着時，舗設時等において，アスファルト混合物の温度管理が記録していることが確認できる。
□ 特殊部の施工基面の支持力が，均等となるようにかつ不陸が無いように仕上げていることが確認できる。
□ 特殊部等の施工において，隣接する各ブロックに目違いによる段差及び蛇行等が無いよう敷設していることが確認できる。
□ 埋戻しにおいて，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 舗装の復旧等が適時行われ，路面の沈下や不陸が無く平坦性を確保していることが確認できる。
□ 管枕及び埋設シートの設置及び土被りが，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 管設置において，それぞれの管の最小曲げ半径を満足していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	コンクリートブロック等二次製品の多い工事 （排水工，ボックスカルバート工等）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目
- □ 材料の品質規格証明書が整備されている。
- □ 施工基面が平滑に仕上げられている。
- □ 施工基面の床掘りが適切に行われ，必要以上に深く掘削するなど基面を乱すことなく施工していることが確認できる。
- □ 裏込め材，胴込めコンクリートの充填・締固めが充分で空隙が生じていない。
- □ 材料のかみ合わせ又は，連結が適切で，裏込め材の吸出しの恐れがない。
- □ ブロック工の端部や曲線部の処理・強度・水密性が適切である。
- □ 支持地盤の確認できる資料がある。
- □ 緊張等の管理がなされている。
- □ 遮水シートが所定の幅で重ね合わせられ，端部処理が適切である。
- □ ブロック（環境・緑化）の壁体重量が確認できる。
- □ 有害なクラックが無い。
- □ その他
- －
- － 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

	補強土壁工事 （テールアルメ工法等）	a	a’	b	b’	c	d	e
		□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目
- □ 盛土材料の土質が適正である。
- □ 材料の品質規格証明書が整備されている。
- □ 施工基面が平滑に仕上げられている。
- □ 施工基面の床掘りが適切に行われ，必要以上に深く掘削するなど基面を乱すことなく施工していることが確認できる。
- □ 支持地盤の確認できる資料がある。
- □ 地下排水工が施工時の湧水処理を含めて適切で，補強領域内に影響のないように施工してある。
- □ 材料のかみ合わせ又は，連結が適切で，透水防砂材が設置されており，裏込め材の吸出しの恐れがない。
- □ ブロック工の基礎部，端部や隅角部・曲線部の処理が適切である。
- □ 補強材が適性に配置されているのが確認できる。
- □ 盛土材料の締固め管理が適正に行われており，締固め度が確認できる資料がある。
- □ その他
- －
- － 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	砂防えん堤 ・コンクリートえん堤 ・残存型枠 ・ダブルウォール ・ソイルセメント ・鋼製えん堤 （透過型）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 【共通（全て）】 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質(強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており，温度，スランプ，空気量等の測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 運搬時間，打設時の投入高さ，締固時の バイブレータの機種が，施工条件及び気象条件に適しており，定められた条件を満足していることが確認できる。（寒中及び暑中コンクリート等を含む） □ コンクリートの圧縮強度を管理しており，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っている。 □ 地山との取り合わせを適切に行っていることが確認できる。 □ 基礎面を著しい凹凸のないように，平滑に仕上げていることが確認できる。 □ 掘削に当って，基礎面をゆるめないように施工し，浮石などを除去が適切に行われていることが確認できる。 □ 湧水及び漏水などがある場合，ポンプあるいは排水溝を設けるなどして排除していることが確認できる。 □ 岩盤床堀で発破使用する場合，仕上げ面を超えて発破を行ってないことが確認できる。 □ 鉄筋及び鋼材の品質が，証明書類で確認できる。 □ 有害なクラックが無い。 □ その他 － 理由： 【コンクリートえん堤（残存型枠などを含む）】 □ 1 リフトを数層に分けて打込むときは，1 層の厚さを40～50cm 以下としている。また，上層の締固は，下層が一体となるようバイブレータをかけていることが確認できる。 □ コンクリートの養生が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に，基礎岩盤及び水平内継目のコンクリートについて，あらかじめ吸水させ湿潤状態にしたうえで，モルタルを塗りこむように敷き均していることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に，適切に打ち継ぎ目処理（圧力水等により，レイタンス，雑物を取り除くとともに清掃）を行っていることが確認できる。 □ リフトスケジュールにおいて，適切な打設間隔が確保されていることが確認できる。 □ 止水板が所定の位置に設置されており，接合が適切に行われていることが確認できる。 □ 残存型枠の品質・規格が，証明書等で確認できる。 □ コンクリート打設前までさび，どろ，油等の有害物が，鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ その他 － 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	砂防構造物工事 （砂防えん堤） ・コンクリートえん堤 ・残存型枠 ・ダブルウォール ・ソイルセメント ・鋼製えん堤 （透過型）	【ダブルウォール工法，ソイルセメント（SBウォール工法等）共通】 □ 材料（外部保護材，アンカー，タイロッドなど）の品質・規格が，証明書等で確認できる。 □ 外部保護材等の基礎部，端部などの処理が適切であることが確認できる。 □ 材料のかみ合わせ，連結又は補強材などが適性に配置されているのが確認できる。 □ 外部保護材等に，ずれ，歪み，損傷などがないことが確認できる。 □ その他 － 理由： 【ダブルウォール工法】 □ 盛土材料の試験を行っており，土質が適正である。 □ 盛土材料の締固め管理が適正に行われており，締固め度が確認できる資料がある。 □ タイ材などに影響がないように盛土材料の敷均し及び締固めを行っていることが確認できる。 □ その他 － 理由： 【ソイルセメント（SBウォール工法等）】 □ 土砂の材料試験が行われているとともに，ソイルセメントの配合試験を行っており，ソイルセメントの品質が確認できる。 □ 毎日の作業前，土砂の自然含水比を測定し加水量を決定するとともに，使用セメント量を確認し適切に管理していることが確認できる。 □ ソイルセメントの混合において，土砂とセメントが適切に練り混ぜられ，均一になっていることが確認できる。また，必要な試験を実施している。 □ ソイルセメントの密度，強度が適切に管理されていることが確認できる。 □ ソイルセメントの打設前に，打継ぎ目処理（清掃・散水，処理材散布など）を適切に行っていることが確認できる。 □ ソイルセメントの養生が適正に行われていることが確認できる。 □ その他 － 理由： 【鋼製えん堤（透過型）】（コンクリート部分がある場合は，コンクリートえん堤の該当部分も採用） □ 材料（鋼，アンカー，ボルト，塗料等）の品質・規格が，証明書等で確認できる。 □ 鋼材に損傷及び補修痕がなく施工されていることが確認できる。 □ アンカーの施工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ ボルトの締付確認が実施され，記録を保管していることが確認できる。 □ ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。 □ 現場塗装部のケレン及び膜厚管理を適正に行っていることが確認できる。 □ 現場塗装において，温度，湿度，風速等の確認を行っていることが確認できる。 □ その他 － 理由：		

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

<table>
<tr><th>考査項目</th><th>工 種</th><th>a</th><th>a’</th><th>b</th><th>b’</th><th>c</th><th>d</th><th>e</th></tr>
<tr><td rowspan="2">3. 出来形
及び
出来ばえ

Ⅱ. 品質</td><td>維持工事
（清掃工，除草工，付属物工，除雪，応急処理等）</td><td colspan="5">●評価対象項目
□ 使用する材料の品質・形状等が適切であり，かつ現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。
□ 構造物の劣化状況をよく把握して，適切な対策を施していることが確認できる。
□ 監督職員の指示事項に対して，現地状況を勘案し，施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。
□ 緊急的な作業において，迅速かつ適切に対応していることが確認できる。
□ 理由：
□ 理由：
□ 理由：
□ 理由：

●判断基準
※ 該当項目が6項目以上・・・・・・・a
※ 該当項目が5項目・・・・・・・・・・・a’
※ 該当項目が4項目・・・・・・・・・・・b
※ 該当項目が3項目・・・・・・・・・・・b’
※ 該当項目が2項目以下・・・・・・・c

注 記載の4項目を必須の評価対象項目とし，この他に適宜項目を追加して評価するものとする。
ただし，評価対象項目は最大8項目とする。</td><td>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。</td><td>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。</td></tr>
<tr><td>修繕工事
（橋脚補強，耐震補強，落橋防止等）</td><td>a</td><td>a’</td><td>b</td><td>b’</td><td>c</td><td>d</td><td>e</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">●評価対象項目
□ 使用する材料の品質・形状等が適切であり，かつ現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。
□ 構造物の劣化状況をよく把握して，適切な対策を施していることが確認できる。
□ 監督職員の指示事項に対して，現地状況を勘案し，施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。
□ 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っていることが確認できる。
□ 理由：
□ 理由：
□ 理由：
□ 理由：

●判断基準
※ 該当項目が6項目以上・・・・・・・a
※ 該当項目が5項目・・・・・・・・・・・a’
※ 該当項目が4項目・・・・・・・・・・・b
※ 該当項目が3項目・・・・・・・・・・・b’
※ 該当項目が2項目以下・・・・・・・c

注 記載の4項目を必須の評価対象項目とし，この他に適宜項目を追加して評価するものとする。
ただし，評価対象項目は最大8項目とする。</td><td>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。</td><td>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。</td></tr>
</table>

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	機械設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目
- □ 材料，部品の品質照合の書類（現物照合）を整理し品質の確認ができる。
- □ 設備の機能及び性能が，承諾図書のとおり確保され，品質の確認ができる。
- □ 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い，承諾図書として提出していることが確認できる。
- □ 機器の機能及び性能に係わる成績書が整理され，品質の確認ができる。
- □ 溶接管理基準の品質管理項目について，品質管理書類を整理し品質の確認ができる。
- □ 塗装管理基準の品質管理項目について，品質管理書類を整理し品質の確認ができる。
- □ 操作制御設備について，操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され，正常に作動することが確認できる。
- □ 操作制御設備の安全装置及び保護装置の機能・性能確認試験について，試験書類を整理し品質の確認ができる。
- □ 小配管，電気配線，配管が承諾図書のとおり敷設していることが確認できる。
- □ 設備の取扱説明書を適切に作成していることが確認できる。
- □ 完成図書（取扱説明書）に部品等の点検及び交換方法について，まとめていることが確認できる。
- □ 機器の配置について，点検しやすいことが確認できる。
- □ 設備の構造や機器の配置について，交換頻度の高い部品等の交換作業が容易にできることが確認できる。
- □ 二次コンクリートの配合試験及び試験練りを実施し，試験成績表にまとめていることが確認できる。
- □ バルブ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示していることが確認できる。
- □ 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示していることが確認できる。
- □ 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしていることが確認できる。
- □ 構造物の劣化状況をよく把握して，適切な対策を施していることが確認できる。
- □ 現地状況を勘案し，施工方法等についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。
- □ その他
- ー

理由：

●判断基準

●判断基準
- ※ 評価値が90％以上・・・・・・・・・・・・・a
- ※ 評価値が80％以上90％未満・・・・・a’
- ※ 評価値が70％以上80％未満・・・・・b
- ※ 評価値が60％以上70％未満・・・・・b’
- ※ 評価値が60％未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

		a	a’	b	b’	c	d	e
	電気設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目
- □ 製作着手前に，品質や性能の確保に係る技術検討が実施していることが確認できる。
- □ 材料・部品の品質照合の結果が品質保証書等（現物照合を含む）で確認でき，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 機器の品質，機能及び性能が設計図書を満足して，成績書にまとめられていることが確認できる。
- □ 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され，操作性に優れていることが確認できる。
- □ ケーブル及び配管の接続などの作業が，施工計画書に記載された手順に沿って行われ，不具合が無いことが確認できる。
- □ 設備の機能及び性能が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 操作制御関係の機能及び性能が，設計図書の仕様を満足しているとともに，必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。
- □ 設備の総合性能が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において，工場試験などで確認していることが確認できる。
- □ 設備全体についての取扱説明書を適切に作成（修繕（改造・更新含む）の場合は，修正又は更新）していることが確認できる。
- □ 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示していることが確認できる。
- □ 設備の構造について，点検や消耗品の取替え作業が容易にできることが確認できる。
- □ 障害，災害発生を想定した代替機能，迂回などのフェールセーフ機能を現地試験等で確認していることが確認できる。
- □ 設備の耐震設計について，受注者自らが確認，精査したことが確認できる。
- □ その他
- ー

理由：

●判断基準

●判断基準
- ※ 評価値が90％以上・・・・・・・・・・・・・a
- ※ 評価値が80％以上90％未満・・・・・a’
- ※ 評価値が70％以上80％未満・・・・・b
- ※ 評価値が60％以上70％未満・・・・・b’
- ※ 評価値が60％未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	通信設備工事 受変電設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

電気

- □ 設計図書に定められている品質管理を実施していることが確認できる。
- □ 材料及び構成部品の品質及び形状について，設計図書等と適合が確認できる証明書等を整備していることが確認できる。
- □ 材料の品質照合の結果が，品質保証書等（現物照合を含む）で確認でき，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 設備，機器の品質，機能及び性能が，成績等で確認でき，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ ケーブル及び配管の接続などの作業が，施工計画書に記載された手順に沿って行われ，不具合が無いことが確認できる。
- □ 設備全体としての運転性能が所定の能力を満足していることが確認できる。
- □ 完成図書において，設備の機能並びに性能及び操作方法が容易に判別できる資料を整備していることが確認できる。
- □ 完成図書において，単体品の製造年月日及び製造者が判別できる資料を整備していることが確認できる。
- □ 設備全体及び各機器において，設計図書に規定した品質及び性能を工場試験記録により確認できる。
- □ 設備全体についての取扱説明書を適切に作成していることが確認できる。
- □ 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示していることが確認できる。
- □ 設備の構造について，点検や消耗品の取替え作業が容易にできることが確認できる。
- □ 障害，災害発生を想定した代替機能，迂回などのフェールセーフ機能を現地試験等で確認していることが確認できる。
- □ 設備の耐震設計について，受注者自らが確認，精査したことが確認できる。
- □ その他

－

理由：

●判断基準

●判断基準

※ 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
※ 評価値が80%以上90%未満・・・・・a’
※ 評価値が70%以上80%未満・・・・・b
※ 評価値が60%以上70%未満・・・・・b’
※ 評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

		a	a’	b	b’	c	d	e
上記以外の工事（情報ボックス，浚渫工等）又は合併工事	＜A＞	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

＜B＞ □ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞
［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］
※ ばらつきの判断は別紙－4参照。

●評価対象項目

- □ 理由：
- □ 理由：
- □ 理由：
- □ 理由：
- □ 理由：
- □ 理由：
- □ 理由：
- □ 理由：

●判断基準

＜A＞ 対象工事がばらつきによる評価が不適切な工事
ex）浚渫工，取壊し工等

※ 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
※ 評価値が80%以上90%未満・・・・・a’
※ 評価値が70%以上80%未満・・・・・b
※ 評価値が60%以上70%未満・・・・・b’
※ 評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

＜B＞ 対象工事がばらつきによる評価が適切な工事

① 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
② 評価値 0.0% =該当項目数 0 /評価対象項目数 8
③ 評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

		ばらつきで判断可能		
		50%以下	80%以下	80%を超える
評価値	90%以上	a	a’	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c
	60%未満	b’	c	c

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	港湾築造工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 【共通】 □ 濁り防止等環境保全に十分注意して施工していることが確認できる。 □ 既設構造物に影響のないよう十分検討して施工されていることが確認できる。 □ 航行船舶に影響のないよう十分検討して施工されていることが確認できる。 □ 材料等の品質に異常値が想定される場合，品質確認に必要な試験等が行われていることが確認できる。 □ 気象･海象を十分調査して施工されていることが確認できる。 □ 設計図書に定められた施工上の注意事項が守られていることが確認できる。 □ 作業船が十分管理下におかれ，統率されていることが確認できる。 □ その他 理由： 【浚渫･床掘関係】 □ 土砂処分における運搬途中で漏出がないように施工していることが確認できる。 □ 潮位及び潮流，波浪等の状況を十分把握して施工されている。 □ 土質改良を適切に行っていることが記録で確認できる。 □ 土捨場土量に制約がある場合，適切な土量で，許容範囲に精度良く平坦に仕上がっている。 □ 土捨場に制約がなく，深掘しても周辺構造物に影響がない場合，今後の埋没も考慮し，深く平坦に仕上がっている。 □ 土質に対して，適正な船舶，機械を使用し，周辺環境への影響を最小限に抑えている。(大型船による施工で，作業日数短縮等も含む) □ 浚渫･床掘時に濁り防止に十分注意して，漏出がないように施工していることが確認できる。 □ 浚渫工又は床掘工において，作業現場の土質条件，海象条件，周辺海域の利用状況等を考慮して，効率的作業が可能な作業船を選定していることが確認できる。 □ 土砂運搬において，施工の効率，周辺海域の利用状況を考慮して，土砂の運搬経路を決定していることが確認できる。 □ 置換材の規格･品質が試験成績表等(現物照合を含む)で確認できる。 □ 砲弾等の爆発物が発見された場合，関係機関への報告が速やかになされていることが確認できる。 □ その他 理由： 【地盤改良関係】 □ 改良材料の管理記録が整理され，品質管理を適切に行っていることが記録で確認でき，設計図書の仕様を満足している。 □ 浮泥を巻き込まないよう置換材を投入していることが確認できる。 □ サンドドレーン，砕石ドレーン，サンドコンパクションパイル及びロッドコンパクションが連続した一様な形状･品質に施工されていることが打込記録等により確認できる。 □ ペーパードレーンが計画深度まで破損なく正常に形成されていることが打込記録等により確認できるとともに，打設を完了したペーパードレーンの頭部が保護され，排水効果が維持されていることが確認できる。 □ 深層混合処理の打込記録等から，設計図書に定められている事項が確認できる。 □ 前記以外の改良工法について，記録から設計図書に定められている事項が確認できる。 □ 盛上り土の状況確認及び管理を適切に行っていることが記録で確認できる。 □ その他 理由： 【マット，捨石及び均し関係】 □ 捨石，被覆石など材料の規格･品質が試験成績表等(現物照合を含む)で確認できる。 □ マットが破損なく所定の幅で重ね合わせられていることが写真記録等により確認できる。 □ 捨石，被覆及び根固め石がゆるみのないよう堅固に施工され，記録により確認できる。 □ 裏込めが既設構造物及び防砂目地板の破損がなく施工され，記録により確認できる。 □ 捨石，被覆石等の石材は，扁平細長でなく，風化凍壊の恐れのないものが使用されていることが確認できる。 □ 施工面から浮泥等の品質の害となるものを除去してから施工されていることが確認できる。 □ マットの施工が平滑に仕上げられていることが記録により確認できる。 □ 捨石，被覆及び根固め石の施工が平滑に仕上げられていることが記録により確認できる。 □ その他 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

【本体:杭及び矢板，控工関係】
- □ 鋼材の規格・数量がミルシート等(現物照合を含む)で確認できる。
- □ 鋼材の保管にあたり，変形及び塗覆装面に損傷を与えないよう，適切に処置されていることが確認できる。
- □ 杭及び矢板に損傷及び修補痕がなく施工されていることが確認できる。
- □ 杭及び矢板の打止めの施工管理方法等が整備され，かつ記録が確認できる。
- □ 腹起し材を全長にわたり規定の水平高さに取り付け，ボルトで十分締め付け矢板壁に密着させていることが確認できる。
- □ タイロッドは隅角部等特別な場合を除き矢板法線に対して直角に設置されていることが確認できる。
- □ 溶接及び切断の品質管理に関して設計図書の仕様を満足している。
- □ その他

理由:

【本体:ケーソン据付，ブロック据付関係】
- □ ケーソン仮置に先立ち仮置場を調査し，仮置作業が所定の位置に異常なく行われていることが確認できる。
- □ ケーソン据付に先立ち，気象・海象等を十分調査し，据付作業が所定の精度で行われていることが確認できる。
- □ ケーソン据付等及び中詰においてケーソン及び既設構造物等の破損がなく施工されていることが確認できる。
- □ コンクリートブロック据付に先立ち，気象・海象等を十分調査し，据付作業が所定の精度で行われていることが確認できる。
- □ ブロック据付等においてブロック及び既設構造物等の破損がなく施工されていることが確認できる。
- □ ケーソンえい航に先立ち，気象・海象等を十分調査し，適切な時期を選定されていることが確認できる。
- □ ケーソンえい航に先立ち，上蓋，安全ネット又は吊り足場等を設置し，墜落防止の措置を講じていることが確認できる。
- □ ケーソン注水時の隔室の水頭差が1m以内になるように管理されていることが確認できる。
- □ ケーソン仮置き，据付の時期について，設計図書を満足するよう実施されていることが確認できる。
- □ 中詰において海上漏出がないように施工されていることが確認できる。
- □ その他

理由:

【コンクリート関係】
- □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質(強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。
- □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており，温度，スランプ，空気量等の測定結果が確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ 施工条件や気象条件に適した運搬時間，打設時の投入高さ及び締固め方法が，定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む)
- □ コンクリートの圧縮強度を管理し，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。
- □ コンクリートの打設前に，打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。
- □ 鉄筋(PC 鋼材含む)の品質が，証明書類で確認できる。
- □ 鉄筋の引張強度及び曲げ強度の試験値が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ コンクリート打設までにさび，どろ，油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。
- □ 鉄筋の組立及び加工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 圧接作業にあたり，作業員の技量確認を行っていることが確認できる。
- □ スペーサーを適切に配置し，鉄筋の被りを確保している。
- □ コンクリートの養生が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ プレビーム桁のプレフレクション管理が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 使用する装置及び機器のキャリブレーションを事前に実施していることが確認できる。
- □ PC 鋼材の緊張及びグラウト注入管理値が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ プレストレッシング時のコンクリート圧縮強度が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 有害なクラックが無い。
- □ その他

理由:

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a'	b	b
	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'
	60%以上75%未満	b	b'	c	c
	60%未満	b'	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	コンクリート構造物工事 砂防構造物工事 海岸工事 トンネル工事	●評価対象項目 □ コンクリート構造物の表面状態が良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ，端部仕上げ等が良い。 □ クラックが無い。 □ 漏水が無い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	土工事 （盛土･築堤工事等）	●評価対象項目 □ 仕上げが良い。 □ 通りが良い。 □ 天端及び端部の仕上げが良い。 □ 構造物へのすりつけなどが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	切土工事	●評価対象項目 □ 規定された勾配が確保されている。 □ 切土法面の施工にあたって，法面の浮き石が除去されているなど，適切に施工されている。 □ 法面勾配の変化部について，干渉部を設けるなど適切に施工されている。 □ 滞水などによる施工面の損傷が発生しないよう処理が行われている。 □ 関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	護岸･根固･水制工事	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ 材料のかみ合わせがよく，クラックが無い。 □ 天端及び端部の仕上げが良い。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	鋼橋工事	●評価対象項目 □ 表面に補修箇所が無い。 □ 部材表面に傷及び錆が無い。 □ 溶接に均一性がある。 □ 塗装に均一性がある。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	地すべり防止工事	●評価対象項目 □ 地山との取り合いが良い。 □ 天端，端部の仕上げが良い。 □ 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･･････b 該当1項目･･････c 該当項目なし･････d	
	舗装工事	●評価対象項目 □ 舗装の平坦性が良い。 □ 構造物の通りが良い。 □ 端部処理が良い。 □ 構造物へのすりつけ等が良い。 □ 雨水処理が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	法面工事	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ 植生，吹付等の状態が均一である。 □ 端部処理が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･･････b 該当1項目･･････c 該当項目なし･････d	

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	基礎工事 (地盤改良等を含む)	●評価対象項目 □ 土工関係の仕上げが良い。 □ 通りが良い。 □ 端部及び天端の仕上げが良い。 □ 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 ※地盤改良はb評価以下とする。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･･････b 該当1項目･･････c 該当項目なし･････d ※不可視部は，「施工管理記録などから不可視部分の良さが伺える」、可視部は「土工関係の仕上げが良い」において施工管理記録などから出来ばえの良さが確認できた場合に評価することとし，地盤改良においては最大2項目の評価とす	
	コンクリート橋 上部工事	●評価対象項目 □ コンクリート構造物の表面状態が良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 天端及び端部の仕上げが良い。 □ 支承部の仕上げが良い。 □ クラックが無い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	塗装工事 (工場塗装を除く)	●評価対象項目 □ 塗装の均一性が良い。 □ 細部まできめ細かな施工がされている。 □ 補修箇所が無い。 □ ケレンの施工状況が良好である。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	植栽工事	●評価対象項目 □ 樹木の活着状況が良い。 □ 支柱の取り付けがきめ細かく施工されている。 □ 支柱の取り付けが堅固である。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･･････b 該当1項目･･････c 該当項目なし･････d	
	防護柵(網)工事	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ 端部処理が良い。 □ 部材表面に傷及び錆が無い。 □ 既設構造物等とのすりつけが良い。 □ きめ細やかに施工されている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	標識工事	●評価対象項目 □ 設置位置に配慮がある。 □ 標識板の向き並びに角度及びその支柱の通りが良い。 □ 標識板の支柱に変色が無い。 □ 支柱基礎が入念に埋め戻されている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	区画線工事	●評価対象項目 □ 塗料の塗布が均一である。 □ 視認性が良い。 □ 接着状態が良い。 □ 施工前の清掃が入念に実施されている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	コンクリートブロック等二次製品の多い工事 (排水工, ボックスカルバート工等)	●評価対象項目 □ 二次製品等材料に細心の注意が払われている。 □ 通りが良い。 □ 材料のかみ合わせが良い。または, クラックがない。 □ 天端, 端部の仕上げが良い。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 □ きめ細かな施工がなされている。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	補強土壁工事 (テールアルメ工法等)	●評価対象項目 □ 二次製品等材料に細心の注意が払われている。 □ 通りが良い。 □ 材料のかみ合わせが良い。または, クラックがない。 □ 天端, 端部の仕上げが良い。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 □ きめ細かな施工がなされている。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	砂防えん堤 ･コンクリートえん堤 ･残存型枠 ･ダブルウォール ･ソイルセメント	●評価対象項目 □ 構造物の表面状態が良い。 □ 構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ, 端部仕上げ等が良い。 □ クラックが無い。 □ 漏水が無い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	砂防えん堤 ･鋼製えん堤 （透過型）	●評価対象項目 □ 構造物の表面状態が良い。 □ 構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ, 端部仕上げ等が良い。 □ クラックが無い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	機械設備工事	●評価対象項目 □ 主設備，関連設備及び操作制御設備が全体的に統制されており，運転操作性が良い。 □ きめ細かな施工がなされている。 □ 土木構造物，既設設備等とのすりつけが良い。 □ 溶接，塗装，組立等にあたって，細部に渡る配慮がなされている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･････････b 該当2項目･････････c 該当1項目以下･･･d	
	電気設備工事	●評価対象項目 □ きめ細やかな施工がなされている。 □ 公共物として，安全性の確保，環境及び維持管理等への配慮がなされている。 □ 動作状態において，電気的及び機械的な異常が無く，総合的な機能及び運用性が良い。 □ ケーブル等の接続方法及び収納状況が適切である。 □ 操作，保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･････････b 該当3項目･････････c 該当2項目以下･･･d	
	維持修繕工事	●評価対象項目 □ 小構造物等にも注意が払われている。 □ きめ細かな施工がなされている。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･････････b 該当1項目･････････c 該当項目なし･････d	
	電線共同溝工事	●評価対象項目 □ 歩道及び車道の舗装(含，仮復旧舗装)の勾配が適切で，有害な段差が無く平坦性が確保されている。 □ ﾌﾟﾚｷｬｽﾄｺﾝｸﾘｰﾄﾌﾞﾛｯｸの蓋に，がたつきや不要な隙間が生じていない。 □ 施工管理記録などから，不可視部分の出来映えの良さが伺える。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･････････b 該当1項目･････････c 該当項目なし･････d	
	通信設備工事 受変電設備工事	●評価対象項目 □ 主設備，関連設備等にきめ細かな施工がされている。 □ 公共物として，安全性の確保，環境及び維持管理等への配慮がなされている。 □ 動作状態において，電気的及び機械的な異常が無く，総合的な機能や運用性が良い。 □ 当該設備及び関連設備が全体的に協調及び統制され，総合的な性能向上への配慮がなされている。 □ 操作，保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･････････b 該当3項目･････････c 該当2項目以下･･･d	
	上記以外の工事 又は 合併工事	●評価対象項目 □ 理由： □ 理由： □ 理由： □ 理由： □ 理由： ※ 該当工種からの評価対象項目で評価を行う。ただし，評価対象項目は最大5項目とする。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･････････b 該当2項目･････････c 該当1項目以下･･･d	

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	港湾築造工事	●評価対象項目 □ 構造物等の通りが良い。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 □ 構造物等の表面及び端部の仕上げが良い。 □ 構造物等のきめ細やかな施工がなされている。 □ 全体的な美観が良い。 □ クラックがない。(コンクリート工事が含まれる場合)		●判断基準 (コンクリート工事がない場合) 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	(コンクリート工事が含まれる場合) 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d
	港湾浚渫工事 (地盤改良工事を含む)	●評価対象項目 □ 規定された水深･勾配又は改良深度等が確保されている。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 □ 施工後の表面及び底面等の全体的な仕上げが良い。 □ 浚渫及び盛り上り等の土砂が適切に処理されている。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･･････b 該当1項目･･････c 該当項目なし･････d	
	ブロック製作工事 (ケーソン陸上製作工事を含む)	●評価対象項目 □ コンクリート構造物の表面状態が良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ，端部仕上げ等が良い。 □ クラックがない。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	細　別	a	b	c	d	e
2.施工状況	Ⅰ．施工管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		●評価対象項目 □ 契約約款第18条第1項第1号～5号に基づく設計図書の照査を行っていることが確認できる。 □ 施工計画書が工事着手前又は施工方法が確定した時期に提出され，所定の項目が記載されているとともに，設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっていることが確認できる。 □ 工事期間を通じて，施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致していることが確認できる。 □ 現場条件又は計画内容に重要な変更が生じた場合（工期や数量等の軽微な変更は除く）は，その都度当該工事着手前に変更計画書を提出していることが確認できる。 □ 工事材料を品質に影響が無いよう保管していることが確認できる。 □ 立会確認の手続きを事前に行っていることが確認できる。 □ 建設副産物の再利用等への取り組みを行っていることが確認できる。 □ 施工体制台帳及び施工体系図を法令等に沿った内容で適確に整備していることが確認できる。 □ 下請に対する引き取り（完成）検査を書面で実施していることが確認できる。 □ 品質証明体制が確立され，ISO9001又は品質証明員による関係書類，出来形，品質等の確認を工事全般にわたって行っていることが確認できる。 □ 工事関係書類を事前協議に基づき過不足なく作成していることが確認できる。 □ 社内の管理基準の設定，管理方法が工種毎に明確であり，その内容に基づき管理していることが確認できる。 □ 電気設備等について，設備更新時の新旧設備の切り替え作業を，作業手順書やチェックリストにより適切に実施していることが確認できる。 □ その他 － － 理由： ●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a 評価値が80％以上90%未満・・・・・b 評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。			□ 施工管理に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。	□ 施工管理に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅰ. 出来形	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内で，下記の「評定対象項目」の4項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内で，下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内で，下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内で，下記の「評定対象項目」の2項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，a～b’に該当しない。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。
- □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。
- □ 写真管理基準の管理項目を満足している。
- □ 出来形管理基準が定められていない工種について，監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー　理由：
- ー

※ ばらつきの判断は別紙－4参照。

① 出来形は，工事全般を通じて評定するものとする。
② 出来形とは，設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。
③ 出来形管理とは，「土木工事施工管理基準」の測定項目，測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。
④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。

機械設備工事	a	a’	b	b’	c	d	e
	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
※上記欄によらず，当該欄で評価						□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 設備全般にわたり，形状及び寸法の実測値が許容範囲内であり，出来形の確認ができる。
- □ 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足し，出来形の確認ができる。
- □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について，監督員と協議の上で管理していることが確認できる。
- □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。
- □ 塗装管理基準の塗膜厚管理が適切にまとめられており，出来形の確認ができる。
- □ 溶接管理基準の出来形管理が適切にまとめられており，出来形の確認ができる。
- □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。
- □ 設計図書に定められている予備品に不足が無いことが確認できる。
- □ 分解整備における既設部品等の摩耗，損傷等について，整備前と整備後の老化状況及び回復状況が図表等に記録していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー　理由：
- ー
- ー

●判断基準

評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・a’
評価値が70%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%以上70%未満・・・・・b’
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅰ. 出来形	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事 ※上記欄によらず，当該欄で評価	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		●評価対象項目 □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。 □ 機器等の測定（試験）結果が，その都度出来形管理図及び出来形管理表などに記録され，適切に管理していることが確認できる。 □ 写真管理基準の管理項目を満足している。 □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。 □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について，監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 □ 設備全般にわたり，形状，寸法の実測値が許容範囲内であることが確認できる。 □ 設備の据付，固定方法が，設計図書又は承諾図書のとおり施工していることが確認できる。 □ 配管及び配線が設計図書又は承諾図書通り敷設していることが確認できる。 □ 行先などを表示した名札が，ケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 □ 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 □ 設計図書に定められている予備品等に不足が無いことが確認できる。 □ 高温部等の危険個所への二重表示，二重防護など運用における不可抗力を想定した安全対策が確認できる。 □ その他 － － 理由： － － ●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a 評価値が80％以上90%未満・・・・・a’ 評価値が70％以上80%未満・・・・・b 評価値が60％以上70%未満・・・・・b’ 評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。						□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	上水道工事 配管工事 （開削工）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【土工・路盤工関係】共通

□ 設計図書に基づく管の土被りが，適正に確保されている。
□ 基面整正を適切に行い，均一な床均しを確保している。
□ 水替えを適切に行っている。
□ 路床・路盤工のプルフローリングを行っている。又は現場密度試験等を行っている。
□ 管周辺基礎材の埋戻しを適切に行っている。
□ 埋戻しの締固めを適切な条件で施工している。
□ 採取された舗装のコアは，規格値以内である。
□ 混合物の温度管理が，プラント出荷時・現場到着時・舗装時等で整理・記録されている。
□ 舗装後直ちに供用する必要のある現場で，交通開放を適切に行っている。
□ その他

理由：

【配管工関係】

□ 使用材料の品質が写真及び品質証明書等で確認できる。
□ 管の継手が手順に従って確実に行われている。
□ 配管接合作業が，継手チェックシートにより適切に管理されている。
□ 管融着後，適切な冷却時間が確保されている。
□ 管の被膜スリーブの施工が確実に行われている。
□ 切管の端部処理が適切に行われている。
□ 通水（水圧）試験の記録が確認でき，漏水がない。
□ 溶接作業にあたり，作業員の技量確認を行っている。
□ X線による試験や探傷試験等を行った場合，異常がない。
□ その他

理由：

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	上水道工事 配管工事 （添架及び水管橋）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 使用材料の品質が写真及び品質証明書等で確認できる。
- □ 鋼材の員数照合がミルシート等（現物照合を含む）で確認されている。
- □ 管の継手が手順に従って確実に行われている。
- □ 配管接合作業が，継手チェックシートにより適切に管理されている。
- □ 通水（水圧）試験の記録が確認でき，漏水がない。
- □ 溶接作業にあたり，作業員の技量確認を行っている。
- □ X線による試験や探傷試験等を行った場合，異常がない。
- □ 設計図書に基づく耐震性及び強度等が確認できる。
- □ 設計図書に基づくコンクリートの配合試験及び試験練り又は配合計画書により，適切なコンクリートの規格（強度・w／c・最大骨材粒径・塩基総量等）が確認できる。
- □ コンクリート打設時の必要な供試体を採取し，強度・スランプ・空気量等が確認できる。
- □ コンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ 施工条件及び気象条件に適した運搬時間，打設方法，養生方法等を適切に行っている。
- □ 杭に損傷及び補修痕がない。
- □ 杭の打止め管理方法または場所打ち杭の施工管理方法等が整備され，かつ記録が確認できる。
- □ 水平度,安全度,鉛直度等が確認できる。
- □ 支持地盤に達していることが，掘削深さ，掘削土砂等により確認できる。
- □ 掘削深度，排出土砂，孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度並びに比重が，設計図書を満足していることが確認できる。
- □ その他

理由：

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	上水道工事 施設新設工事 (コンクリート構造物)	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 施工にあたって，掘削箇所の漏水及び滞水等は，排除して施工していることが確認できる。 □ 埋戻し材料について，適切なものを使用していることが確認できる。 □ 基礎工において，掘り過ぎがなく施工していることが確認できる。 □ 施工基面を平坦に仕上げていることが確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に，温度，スランプ，空気量等必要な試験を実施しており，測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であり，指定強度を満足していることが確認できる。 □ 施工条件や気象条件に適した運搬条件，打設時の投入高さ及び締固め方法等が，定められた条件を満足していることが確認できる。 (寒中及び暑中コンクリート等を含む) □ 型枠及び支保工の取り外しにおいて，必要なコンクリート強度で行っていることが確認できる。 □ コンクリート打設時に，打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 □ コンクリートの養生が，適切に行われていることが確認できる。 □ 裏込材及び胴込めコンクリートの締固めを，空隙が生じていないよう十分に行っていることが確認できる。 □ 植生工で，植生の種類，品質，配合が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ コンクリートブロック等を損傷なく設置していることが確認できる。 □ 鉄筋の品質が，証明書類で確認できる。 □ コンクリート打設までに，サビ，泥油類の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 溶接又は圧接作業にあたり，作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 □ 設計図書に基づく耐震性及び強度等が確認できる。 □ 有害なクラックがない。 □ 構造物の端部や曲線部の処理が適切であり，必要な強度及び水密性を確保していることが確認できる。 □ 遮水シートが所定の幅で重ね合わされ，端部処理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 二次製品の品質が，品質証明書等で確認できる。 □ 二次製品が適切に保管されていることが確認できる。 □ 吊り込み時，据付時等二次製品の品質に影響なく適切に施工していることが確認できる。 □ 杭に損傷及び補修痕がないことが確認できる。 □ 杭の打止め管理方法または場所打ち杭の施工管理方法等が整備され，かつ記録が確認できる。 □ 杭頭処理において，杭本体を損傷していないことが確認できる。 □ 既製杭施工時の水平度，鉛直度等が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 支持地盤に達していることが，掘削深さ，掘削土砂等により確認できる。 □ 掘削深度，排出土砂，孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度並びに比重が，設計図書を満足していることが確認できる。 □ その他 理由： ●判断基準 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	上水道工事 施設新設工事 （鋼製構造物）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 施工にあたって，掘削箇所の漏水及び滞水等は，排除して施工していることが確認できる。
- □ 埋戻し材料について，適切なものを使用していることが確認できる。
- □ 基礎工において，掘り過ぎがなく施工していることが確認できる。
- □ 施工基面を平坦に仕上げていることが確認できる。
- □ コンクリート受け入れ時に，温度，スランプ，空気量等必要な試験を実施しており，測定結果が確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であり，指定強度を満足していることが確認できる。
- □ 型枠及び支保工の取り外しにおいて，必要なコンクリート強度で行っていることが確認できる。
- □ 施工条件及び気象条件に適した運搬時間，打設時の投入高さ，締固め方法及び養生方法等が，定められた条件を満足していることが確認できる。（寒中及び暑中コンクリート等を含む）
- □ 鉄筋の品質が，証明書類で確認できる。
- □ コンクリート打設までに，サビ，泥油類の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。
- □ 鉄筋の組立及び加工が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 溶接又は圧接作業にあたり，作業員の技量確認を行っていることが確認できる。
- □ 使用材料の品質が写真及び品質証明書等で確認できる。
- □ 鋼材の員数照合がミルシート等（現物照合を含む）で確認されている。
- □ 通水（水圧）試験の記録が確認でき，漏水がない。
- □ X線による試験や探傷試験等を行った場合，異常がない。
- □ 設計図書に基づく耐震性及び強度等が確認できる。
- □ 杭に損傷及び補修痕がないことが確認できる。
- □ 既製杭の打ち止め施工管理方法及び場所打杭の施工管理方法が整備されており，その記録を整理していることが確認できる。
- □ 杭頭処理において，杭本体を損傷していないことが確認できる。
- □ 支持地盤に達していることが，掘削深さ，掘削土砂等により確認できる。
- □ その他

理由：

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	上水道工事 施設改造工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 使用する材料の品質・形状等が適切であり，かつ現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。 □ 構造物の劣化状況をよく把握して，適切な対策を施していることが確認できる。 □ 監督員の指示事項に対して，現地状況を勘案し，施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。 □ 均一な施工及び仕上げが確認できる。 □ 施工表面に乱れがないことが確認できる。 □ 現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。 □ ボルト等の締付け確認が実施され，記録を保管していることが確認できる。 □ 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っていることが確認できる。 □ その他 理由： ●判断基準 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	上水道工事 ろ過池補砂工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 材料の品質規格証明書が整備されている。 □ 砂掻き採りのための掘削を行うにあたり，掘削面以下を乱さないように施工している。 □ 施工基面を平坦に仕上げていることが確認できる。 □ 仕様書等で定められている品質管理が実施されていることが確認できる。 □ 設計図書に基づく仕上がり高さ等が，適正に確保されている。 □ 再生用の砂の保護養生が適切に行われていることが確認できる。 □ その他 理由： ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える ばらつきで判断不可能 評価値 90%以上：a / a’ / b / b 評価値 75%以上90%未満：a’ / b / b’ / b’ 評価値 60%以上75%未満：b / b’ / c / c 評価値 60%未満：b’ / c / c / c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。 ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	上水道工事 (推進工・ シールド工)	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 【共通】 □ 管材，埋め戻し材料，マンホール資材等が適正で，写真や品質規格証明書等が整備され，規格，品質が確認できる。 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質(強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に，温度，スランプ，空気量等必要な試験を実施しており，測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 運搬時間，運搬方法，打設時の投入高さ，締固時のバイブレータの機種及び養生方法が，施工条件及び気象条件に適しており，定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) □ コンクリートの圧縮強度を管理し，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 □ コンクリート打設まで錆・どろ・油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 掘削面を必要以上に深く掘削する等，基礎地盤を乱さず適正に管理されていることが確認できる。(ケーシング立坑等水中掘削を伴うものは除く) □ 仮設工(矢板・ケーシング・ライナープレート等)の施工が適切(施工計画との整合，地山との隙間処理〔裏込め等〕)に行われていることが確認できる。 □ 使用機器の較正(キャリブレーション)が定期的に行われていることが確認できる。 □ 掘削土量と推進量のバランスが適切であることが確認できる。 □ 管渠の基準高，水平変位が日々管理されており，異常値が無いことが確認できる。 □ スペーサーの寸法，品質及び個数が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ スペーサーを適切に配置し，鉄筋の被りを確保している。 □ 裏込め注入材が適正であり，適切な配合のもと，計画注入量，注入圧等を管理していることが確認できる。 □ 掘進路線上に沈下測定点を設け，一定期間(掘進前，中，後)定期的に計測し，沈下が無いことを確認している。 □ 漏水防止工が適切に行われていることが確認できる。 □ 埋め戻し方法が適切で転圧状況が良好であることが確認できる。 □ マンホールの施工(組立接合・ステップ・副管・蓋等)が適切に行われていることが確認できる。 □ インバートが適切に施工されていることが確認できる。 □ その他 理由： 【推進工】 □ 鋼製及びSUSカラー，ゴム輪等の継ぎ手材料が適正で，かつ適切に施工されていることが確認できる。(TVカメラ調査結果も含む。) □ 管材料の保管管理が適切に行われていることが確認できる。 □ 止水器が適切に設置されていることが確認できる。 □ 推進機の機能が土質に適合し，推進力のチェック等が行われており，かつ安全であることが確認できる。 □ 推進滑材・掘削添加材の材料及び数量が適正であることが確認できる。 □ 管渠の接合(挿入長・接合材料・接合手順等)が適正に行われていることが確認できる。 □ 鞘管方式の場合，本管据付に係るスペーサーの配置等が適正であり，中込材が適切な配合のもと完全に充填されたことが確認できる。 □ その他 理由： 【シールド工】 □ セグメントの規格，品質等が品質証明書(検査証明書)で確認できる。 □ 立坑基礎地盤面の地耐力試験が行われており，管理が適正に行われていることが確認できる。 □ シールド機の機能が土質や施工条件に適合し，かつ掘進力のチェックなどが行われており，安全であることが確認できる。 □ 一次覆工時におけるシール材の貼付，セグメントの組み立てが適切に行われていることが確認できる。 □ 二次覆工時における型枠(セントル)の組み立てが適切に行われていることが確認できる。 □ その他 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

【薬液注入工の施工がある場合】

□　材料の品質規格証明書が整備されていることが確認できる。
□　薬液注入（圧力，注入量，ゲルタイム，比重，注入時間等）の管理が適正に行われていることが確認できる。
□　注入材料について搬入量，残数量により使用量(入荷・空袋・空缶確認)の確認ができる。
□　注入効果の確認(フェノールフタレイン反応や土質試験等)が行われていることが確認できる。
□　薬液注入による影響を防止するための水質調査について，位置・時期・方法を協議の上，監視体制が確立されていることが確認できる。
□　その他

理由：

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注　試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③　評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	上水道工事 配管工事 （開削工）	●評価対象項目 □ 管路の通りが良い。 □ 舗装の平坦性が良く，鉄蓋及び他の構造物へのすりつけ等が良い。 □ 弁類・栓類等の操作性が良い。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	上水道工事 配管工事 （添架及び水管橋）	●評価対象項目 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 □ 近接する構造物等に影響がない。 □ 溶接に均一性がある。 □ 弁類・栓類等の操作性が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	上水道工事 施設新設工事 （コンクリート構造物）	●評価対象項目 □ コンクリート構造物の肌が良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ，端部仕上げ等が良い。 □ クラックがない。 □ 弁類・栓類等の操作性が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	上水道工事 施設新設工事 （鋼製構造物）	●評価対象項目 □ 表面に補修箇所がない。 □ 部材表面に傷，錆がない。 □ 溶接に均一性がある。 □ 弁類・栓類等の操作性が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	上水道工事 施設改造工事	●評価対象項目 □ 構造物の表面状態が良い。 □ 構造物の通りが良い。 □ 天端の仕上げが良い。 □ 端部の仕上げが良い。 □ 小型構造物の仕上げが良い。 □ 既設構造物との取り合いが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当6項目以上･･･a 該当5項目･･････b 該当4項目･･････c 該当3項目以下･･･d	
	上水道工事 ろ過池補砂工事	●評価対象項目 □ 仕上がり状態が良い。 □ 平坦性が良い。 □ きめ細かな施工がなされている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上･･･a 該当2項目･･････b 該当1項目･･････c 該当項目なし ････d	
	上水道工事 （推進工・ シールド工）	●評価対象項目 □ 漏水が無い。 □ 管の通りが良い。 □ マンホールに破損，クラックが無い。 □ マンホール天端と路面のすりつけが良い。 □ マンホール内の仕上げが良い。 □ インバートの仕上げが良い。 □ マンホール蓋に汚れ，錆等が付着していない。 □ 全体的な美観が良い。 ※推進工事又はシールド工事と同時施工の場合，総合的に判断する。		●判断基準 該当7項目以上･･･a 該当6項目･･････b 該当5項目･･････c 該当4項目以下･･･d	

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	細　別	a	b	c	d	e
2.施工状況	Ⅰ．施工管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		●評価対象項目 □ 契約約款第18条第1項第1号～5号に基づく設計図書の照査を行っていることが確認できる。 □ 施工計画書が工事着手前又は施工方法が確定した時期に提出され，所定の項目が記載されているとともに，設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっていることが確認できる。 □ 工事期間を通じて，施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致していることが確認できる。 □ 現場条件又は計画内容に重要な変更が生じた場合（工期や数量等の軽微な変更は除く）は，その都度当該工事着手前に変更計画書を提出していることが確認できる。 □ 工事材料を品質に影響が無いよう保管していることが確認できる。 □ 立会確認の手続きを事前に行っていることが確認できる。 □ 建設副産物の再利用等への取り組みを行っていることが確認できる。 □ 施工体制台帳及び施工体系図を法令等に沿った内容で適確に整備していることが確認できる。 □ 下請に対する引き取り（完成）検査を書面で実施していることが確認できる。 □ 品質証明体制が確立され，ISO9001又は品質証明員による関係書類，出来形，品質等の確認を工事全般にわたって行っていることが確認できる。 □ 工事関係書類を事前協議に基づき過不足なく作成していることが確認できる。 □ 社内の管理基準の設定，管理方法が工種毎に明確であり，その内容に基づき管理していることが確認できる。 □ 電気設備等について，設備更新時の新旧設備の切り替え作業を，作業手順書やチェックリストにより適切に実施していることが確認できる。 □ その他 － － 理由： ●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a 評価値が80％以上90%未満・・・・・b 評価値が80%未満・・・・・・・・・・・・・c ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。			□ 施工管理に関して，監督職員が文書による改善指示を行った。	□ 施工管理に関して，監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅰ. 出来形	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内で，下記の「評定対象項目」の4項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね50%以内で，下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内で，下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，そのばらつきが規格値の概ね80%以内で，下記の「評定対象項目」の2項目以上が該当する。	□ 出来形の測定が，必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており，測定値が規格値を満足し，a～b’に該当しない。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。
- □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。
- □ 写真管理基準の管理項目を満足している。
- □ 出来形管理基準が定められていない工種について，監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー　理由：
- ー

※ ばらつきの判断は別紙－4参照。

① 出来形は，工事全般を通じて評定するものとする。
② 出来形とは，設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。
③ 出来形管理とは，「土木工事施工管理基準」の測定項目，測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。
④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。

機械設備工事	a	a’	b	b’	c	d	e
	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
※上記欄によらず，当該欄で評価						□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。
- □ 設備全般にわたり，形状及び寸法の実測値が許容範囲内であり，出来形の確認ができる。
- □ 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足し，出来形の確認ができる。
- □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について，監督員と協議の上で管理していることが確認できる。
- □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。
- □ 塗装管理基準の塗膜厚管理が適切にまとめられており，出来形の確認ができる。
- □ 溶接管理基準の出来形管理が適切にまとめられており，出来形の確認ができる。
- □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。
- □ 設計図書に定められている予備品に不足が無いことが確認できる。
- □ 分解整備における既設部品等の摩耗，損傷等について，整備前と整備後の老化状況及び回復状況が図表等に記録していることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー　理由：
- ー
- ー

●判断基準

評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a
評価値が80%以上90%未満・・・・・a’
評価値が70%以上80%未満・・・・・b
評価値が60%以上70%未満・・・・・b’
評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅰ. 出来形	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事 ※上記欄によらず，当該欄で評価	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		●評価対象項目 □ 据付に関する出来形管理が，出来形管理図及び出来形管理表により確認できる。 □ 機器等の測定（試験）結果が，その都度出来形管理図及び出来形管理表などに記録され，適切に管理していることが確認できる。 □ 写真管理基準の管理項目を満足している。 □ 不可視部分の出来形が写真（監督職員等が臨場した箇所は除く）で確認できる。 □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について，監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 □ 設備全般にわたり，形状，寸法の実測値が許容範囲内であることが確認できる。 □ 設備の据付，固定方法が，設計図書又は承諾図書のとおり施工していることが確認できる。 □ 配管及び配線が設計図書又は承諾図書通り敷設していることが確認できる。 □ 行先などを表示した名札が，ケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 □ 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 □ 設計図書に定められている予備品等に不足が無いことが確認できる。 □ 高温部等の危険個所への二重表示，二重防護など運用における不可抗力を想定した安全対策が確認できる。 □ その他 － － 理由： － － ●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・a 評価値が80％以上90%未満・・・・・a’ 評価値が70％以上80%未満・・・・・b 評価値が60％以上70%未満・・・・・b’ 評価値が60%未満・・・・・・・・・・・・・c ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。						□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	下水道工事 （開削工）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

□ 管材，埋め戻し材料，マンホール資材等が適正で，写真や品質規格証明書等が整備され，規格，品質が確認できる。
□ 材料の保管管理が適切に行われていることが確認できる。
□ 仮設工（山留工・支保工等）の施工が適切に行われていることが確認できる。
□ 掘削面を必要以上に深く掘削することなく，施工基面が均一に施工されていることが確認できる。
□ 基礎砂及び中詰砂が適正な施工が行われていることが確認できる。
□ 埋め戻し方法が適切で転圧状況が良好であることが確認できる。
□ 管渠の接合（挿入長・接合材料・接合手順等）が適正に行われていることが確認できる。
□ 管の通りが良く，水溜りが無いことが確認できる。
□ 取付管施工において，適正な施工が行われていることが確認できる。
□ インバートが適切に施工されている。
□ マンホールの施工（組立接合・ステップ・副管・蓋等）が適切に行われていることが確認できる。
□ 路面の仮復旧が日々良好に行われていることが確認できる。
□ その他
理由：

【薬液注入工の施工がある場合】
□ 材料の品質規格証明書が整備されていることが確認できる。
□ 薬液注入（圧力，注入量，ゲルタイム，比重，注入時間等）の管理が適正に行われていることが確認できる。
□ 注入材料について搬入量，残数量により使用量(入荷・空袋・空缶確認)の確認ができる。
□ 注入効果の確認(フェノールフタレイン反応や土質試験等)が行われていることが確認できる。
□ 薬液注入による影響を防止するための水質調査について，位置・時期・方法を協議の上，監視体制が確立されていることが確認できる。
□ その他
理由：

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	下水道工事 (推進工・ シールド工)	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 【共通】 □ 管材，埋め戻し材料，マンホール資材等が適正で，写真や品質規格証明書等が整備され，規格，品質が確認できる。 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており，コンクリートの品質(強度・w／c，最大骨材粒径，塩化物総量，単位水量，アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に，温度，スランプ，空気量等必要な試験を実施しており，測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が，当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 運搬時間，運搬方法，打設時の投入高さ，締固時のバイブレータの機種及び養生方法が，施工条件及び気象条件に適しており，定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) □ コンクリートの圧縮強度を管理し，必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 □ コンクリート打設まで錆・どろ・油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 掘削面を必要以上に深く掘削する等，基礎地盤を乱さず適正に管理されていることが確認できる。(ケーシング立坑等水中掘削を伴うものは除く) □ 仮設工(矢板・ケーシング・ライナープレート等)の施工が適切(施工計画との整合，地山との隙間処理〔裏込め等〕)に行われていることが確認できる。 □ 使用機器の較正(キャリブレーション)が定期的に行われていることが確認できる。 □ 掘削土量と推進量のバランスが適切であることが確認できる。 □ 管渠の基準高，水平変位が日々管理されており，異常値が無いことが確認できる。 □ スペーサーの寸法，品質及び個数が，設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ スペーサーを適切に配置し，鉄筋の被りを確保している。 □ 裏込め注入材が適正であり，適切な配合のもと，計画注入量，注入圧等を管理していることが確認できる。 □ 掘進路線上に沈下測定点を設け，一定期間(掘進前，中，後)定期的に計測し，沈下が無いことを確認している。 □ 漏水防止工が適切に行われていることが確認できる。 □ 埋め戻し方法が適切で転圧状況が良好であることが確認できる。 □ マンホールの施工(組立接合・ステップ・副管・蓋等)が適切に行われていることが確認できる。 □ インバートが適切に施工されていることが確認できる。 □ その他 理由： 【推進工】 □ 鋼製及びSUSカラー，ゴム輪等の継ぎ手材料が適正で，かつ適切に施工されていることが確認できる。(TVカメラ調査結果も含む。) □ 管材料の保管管理が適切に行われていることが確認できる。 □ 止水器が適切に設置されていることが確認できる。 □ 推進機の機能が土質に適合し，推進力のチェック等が行われており，かつ安全であることが確認できる。 □ 推進滑材・掘削添加材の材料及び数量が適正であることが確認できる。 □ 管渠の接合(挿入長・接合材料・接合手順等)が適正に行われていることが確認できる。 □ 鞘管方式の場合，本管据付に係るスペーサーの配置等が適正であり，中込材が適切な配合のもと完全に充填されたことが確認できる。 □ その他 理由： 【シールド工】 □ セグメントの規格，品質等が品質証明書(検査証明書)で確認できる。 □ 立坑基礎地盤面の地耐力試験が行われており，管理が適正に行われていることが確認できる。 □ シールド機の機能が土質や施工条件に適合し，かつ掘進力のチェックなどが行われており，安全であることが確認できる。 □ 一次覆工時におけるシール材の貼付，セグメントの組み立てが適切に行われていることが確認できる。 □ 二次覆工時における型枠(セントル)の組み立てが適切に行われていることが確認できる。 □ その他 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

【薬液注入工の施工がある場合】

□　材料の品質規格証明書が整備されていることが確認できる。
□　薬液注入(圧力，注入量，ゲルタイム，比重，注入時間等)の管理が適正に行われていることが確認できる。
□　注入材料について搬入量，残数量により使用量(入荷・空袋・空缶確認)の確認ができる。
□　注入効果の確認(フェノールフタレイン反応や土質試験等)が行われていることが確認できる。
□　薬液注入による影響を防止するための水質調査について，位置・時期・方法を協議の上，監視体制が確立されていることが確認できる。
□　その他

理由：

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注　試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

①　当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
②　削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③　評価値　　=該当項目数　　/評価対象項目数
④　なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	下水道工事 （圧送管）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 材料の品質が，証明書類で確認できる。
- □ 施工基面の均一な施工が確認できる。
- □ 一層あたりの巻出し厚を管理し，締固めが適切にされていることが確認できる。
- □ 管埋設に転石木片等の異物が無いことが確認できる。
- □ 路床及び路盤工のプルーフローリングを行っていることが確認できる。
- □ 吊り込み時，据付時等，二次製品の品質に影響無く適切に施工していることが確認できる。
- □ 管切断が直角であり切断面の処理が適正に行われていることが確認できる。
- □ 挿入標線の確認，融着及び冷却が適正に行われている。
- □ 融着完了の確認がなされている。
- □ 薬液注入材が適正であり適切に注入されたことが確認できる。
- □ アスファルト混合物の温度管理を，現場到着時，初期締固め前及び，交通開放前に行っていることが確認できる。
- □ 水圧試験，真空試験等が適切に行われていることが確認できる。
- □ X線による試験を行った場合の異常が無い。
- □ 配管接合作業が継手チェックリストにより適切に管理されている。
- □ その他

理由：

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	下水道工事 （マンホール修繕工・ 改築工）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ アンカーの削孔深さは，承諾図書のとおり施工されていることが確認できる。 □ 無収縮モルタルの配合は，施工計画書のとおり行われていることが確認できる。 □ アスファルト補修材の配合は，施工計画書のとおり行われていることが確認できる。 □ 無収縮モルタルの硬化後に，アスファルト補修の施工が行われていることが確認できる。 □ 無収縮モルタル，アスファルト補修材の配合時及び施工時の天候・温度管理記録が整理されていることが確認できる。 □ 無収縮モルタル，アスファルト補修材が所定強度を満たしていることが確認できる。 □ アスファルト補修材の材料が均等に混ざり，部分的な施工不良が生じていないことが確認できる。 □ 使用材料の空缶・空袋管理が写真等で確認できる。 □ 掘削土砂が，マンホール内に崩落しない措置がとられていることが確認できる。 □ その他 理由： ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える ばらつきで判断不可能 評価値 90%以上：a / a’ / b / b 評価値 75%以上90%未満：a’ / b / b’ / b’ 評価値 60%以上75%未満：b / b’ / c / c 評価値 60%未満：b’ / c / c / c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。 ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	下水道工事 （管渠更生工）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準，土木工事施工管理基準，その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 既設管の劣化状況を事前調査し，事前処理を的確に行っていることが確認できる。 □ 材料挿入速度を適正に管理し，データシート等を整備していることが確認できる。【熱硬化，光硬化，熱形成】 □ 硬化時に圧力，温度，時間，電源を適正に管理し，データシート等を整備していることが確認できる。【熱硬化，光硬化】 □ 反転時，拡径時に圧力を適正に管理し，データシート等を整備していることが確認できる。【熱硬化，光硬化】 □ 冷却養生時に温度，時間，圧力を適正に管理し，データシート等を整備していることが確認できる。【熱硬化，光硬化，熱形成】 □ 蒸気加熱時に圧力，温度，時間を適正に管理し，データシート等を整備していることが確認できる。【熱形成】 □ 拡径及び冷却時の圧力，時間を適正に管理し，データシート等を整備していることが確認できる【熱形成】 □ かん合継手部分の状態を管理し，適正に施工していることが確認できる。【製管】 □ 充填材（裏込材）の性状，注入圧力，注入量等を適正に管理し，データシート等を整備していることが確認できる。【製管】 □ 材料の端部や接合部の処理，強度，水密性が適切である。 □ 現場試験片及びテストピースにより，硬化確認ができる。 □ 材料の品質が証明書等で確認できる。 □ 材料が適正に保管されていることが確認できる。 □ 使用材料の空袋・空缶が写真及び伝票等で確認できる。 □ 耐震性能が証明書等で確認できる。 □ その他 理由： ●判断基準 ① 当該「評価対象項目」のうち，対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお，削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため，検査職員が修補指示を行った。

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	下水道工事 （開削工）	●評価対象項目 □ 管渠の通りが良く，水溜まりが無い。 □ 管渠内の清掃状況が良好である。 □ マンホールと管渠の接続部の仕上げが良い。 □ インバートの仕上げが良い。 □ マンホール内の仕上げが良く，漏水及び侵入水が無い。 □ マンホール蓋に汚れ，錆等が付着していない。 □ マンホール天端と路面とのすりつけが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当7項目以上･･･a 該当6項目･･････b 該当5項目･･････c 該当4項目以下･･･d	
	下水道工事 （推進工・ シールド工）	●評価対象項目 □ 漏水が無い。 □ 管の通りが良い。 □ マンホールに破損，クラックが無い。 □ マンホール天端と路面のすりつけが良い。 □ マンホール内の仕上げが良い。 □ インバートの仕上げが良い。 □ マンホール蓋に汚れ，錆等が付着していない。 □ 全体的な美観が良い。 ※推進工事又はシールド工事と同時施工の場合，総合的に判断する。		●判断基準 該当7項目以上･･･a 該当6項目･･････b 該当5項目･･････c 該当4項目以下･･･d	
	下水道工事 （圧送管）	●評価対象項目 □ 管の通りが良い。 □ 弁栓類や鉄蓋類の据え付けが良い。 □ マンホールの管口の接続が良い。 □ 舗装の端部処理が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	下水道工事 （マンホール修繕工・ 改築工）	●評価対象項目 □ マンホール内に落下した土砂・コンクリート殻等が適切に撤去されている。 □ マンホール内・蓋の清掃が行われている。 □ マンホール蓋のがたつきが無い。 □ 既設舗装及びマンホール蓋等への舗装すりつけが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	下水道工事 （管渠更生工）	●評価対象項目 □ 内面仕上げの状態が良い。 □ マンホール管口処理の状態が良い。 □ 取付け管口処理の状態が良い。 □ 継手と更生管とのすりつけ状態が良い。 □ かん合の状態が良い。 □ マンホール周辺の清掃等が実施されている。 □ 管渠の通りが良く，水溜りが無い。 □ しわの発生が無い。（既設管の形状に起因する場合を除く。） □ 既設の管・マンホールと更生部材との隙間充填が良好である。 □ ステップの設置状況・通りが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 評価値が85％以上･････････a 評価値が70％以上85％未満･･･b 評価値が45％以上70％未満･･･c 評価値が45％未満･････････d	

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	漁礁工 (コンクリート一体打漁礁)	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w／c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) □ コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 □ 材料が設計図書の仕様を満足しており、品質が証明書類で確認できる。 □ コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 □ コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 有害なクラックが無い。 □ 据付の施工上の注意事項が守られている。(仕様書等による) □ その他 － － 理由： ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える ばらつきで判断不可能 評価値 90%以上：a / a’ / b / b 評価値 75%以上90%未満：a’ / b / b’ / b’ 評価値 60%以上75%未満：b / b’ / c / c 評価値 60%未満：b’ / c / c / c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	漁礁工 (コンクリート組立漁礁)	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w／c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) □ コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 □ 材料が設計図書の仕様を満足しており、品質が証明書類で確認できる。 □ コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 □ コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 有害なクラックが無い。 □ 据付の施工上の注意事項が守られている。(仕様書等による) □ その他 － － 理由： ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える ばらつきで判断不可能 評価値 90%以上：a / a’ / b / b 評価値 75%以上90%未満：a’ / b / b’ / b’ 評価値 60%以上75%未満：b / b’ / c / c 評価値 60%未満：b’ / c / c / c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	漁礁工 （鋼製組立漁礁）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 仕様書等で定められている品質管理が実施されている。 □ 材料が設計図書の仕様を満足しており、品質が証明書類で確認できる。 □ 鋼材の種別を、品質を証明する書類又は現物により照合していることが確認できる。 □ 魚礁に損傷及び補修痕が無いことが確認できる。 □ 据付の施工上の注意事項が守られている。（仕様書等による） □ 溶接及び切断の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 溶接作業にあたり、作業員の技量確認を行っている。 □ その他 － － 理由： ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える ばらつきで判断不可能 評価値 90%以上：a / a’ / b / b 評価値 75%以上90%未満：a’ / b / b’ / b’ 評価値 60%以上75%未満：b / b’ / c / c 評価値 60%未満：b’ / c / c / c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	漁礁工 （投石）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 仕様書等で定められている品質管理が実施されている。 □ 材料が設計図書の仕様を満足しており、品質が証明書類で確認できる。 □ 投石帯が一様な形状に施工され、これが記録により確認できる。 □ 投石帯設置の施工上の注意事項（仕様書等による）が守られている。 □ その他 － － 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	ほ場整備工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 ①整地工 □ 汚濁防止施設が目的どおり施工されたことが確認できる。 □ 法面に有害な亀裂が無い。 □ 田面、畦畔に不等沈下が無い。 □ 暗渠排水の位置、深さ、延長が設計どおりである。 □ 法面勾配が設計どおりである。 □ 田面に片寄りが無く均平に仕上げられている（基盤面及び表土面）。 □ 捕水渠の延長、型式が設計どおりであり、排水勾配が適切である。 □ 田面の石礫が適切に除去されている。（基盤面及び表土面）。 □ その他 － － 理由： ②水路工 □ 材料が設計図書の仕様を満足しており、品質が証明書類で確認できる。 □ 材料の保管管理が適切に行われていることが確認できる。 □ コンクリート二次製品納品時外観等確認記録簿が整理されている。 □ 取水口、落水口が取排水に支障の無いよう設置されている。（位置、高さ等） □ 用水路・排水路の布設が設計どおりである。（勾配、高さ、既設接続等） □ 構造物の施工基面が平滑に仕上げられている。 □ 重要構造物（ボックスカルバート、橋台等）支持地盤の確認できる資料がある。 □ 構造物周りの入念な埋め戻し状況が確認できる。 □ 構造物の接合が適切で入念な仕上げが確認できる。 □ 構造物に有害なクラックが無い。 □ その他 － － 理由： ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える ばらつきで判断不可能 評価値 90%以上：a / a’ / b / b 評価値 75%以上90%未満：a’ / b / b’ / b’ 評価値 60%以上75%未満：b / b’ / c / c 評価値 60%未満：b’ / c / c / c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	ため池工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【共通】

- □ 材料が設計図書の仕様を満足しており、品質が証明書類で確認できる。
- □ 雨水、湧水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。
- □ 仕様書等で定められている品質管理が実施されている。
- □ 有害なクラックが無い。
- □ その他

理由：

【築堤工関係】

- □ 施工条件に適した締固め等を適切に行っている。
- □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。
- □ 築堤に伴う管理試験を適切に行い記録が整理されている。
- □ 法面保護等の材料のかみ合せ又は裏込材が適切である。
- □ 法面に有害な亀裂がない。
- □ その他

理由：

【取水施設工・洪水吐工関係】

- □ 基礎地盤の処理を適切に行っている。
- □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。
- □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。
- □ 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ スペーサーの品質及び個数が、設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。
- □ コンクリートの圧縮強度を管理して、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。
- □ ゲート等の機能が設計図書との適切性が確認でき、証明書が整備されている。
- □ 推進工の方向、角度が適性で施工上の注意事項(仕様書)が守られている。
- □ その他

理由：

【ボーリング・グラウト工関係】

- □ ボーリング工の施工上の注意事項(仕様書)が守られている。
- □ グラウト工の施工上の注意事項(仕様書)が守られている。
- □ ボーリング・グラウト工の記録等が仕様書に定められている事項が確認できる。
- □ その他

理由：

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	農林道開設工事 （土工事）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 材料が設計図書の仕様を満足しており、品質が証明書類で確認できる。 □ 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 □ 段切りを設計図書に基づき行っていることが確認できる。 □ 置換えのための掘削を行うにあたり、掘削面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 □ 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 □ 法面に有害な亀裂が無い。 □ その他 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

		a	a’	b	b’	c	d	e
	農林道開設工事 （コンクリート構造物工事）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w／c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。 （寒中及び暑中コンクリート等を含む） □ コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 □ 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。 □ コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 □ コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 有害なクラックが無い。 □ その他 理由：					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	農林道開設工事 (補強土壁工事 (ｼﾞｵﾃｷｽﾀｲﾙ))	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 盛土材料の土質が適正である。
- □ 材料の品質規格証明書が整備されている。
- □ 施工基面の床掘りが適切に行われ、必要以上に深く掘削するなど基面を乱すことなく施工していることを確認
- □ 支持地盤の確認できる資料がある。
- □ 施工面が平滑に仕上げられている。
- □ 補強材が適性に配置されているのが確認できる
- □ ジオグリッドの曲線部の処理が適切である。
- □ 盛土材料の締固め管理が適正に行われており、締固め度が確認できる資料がある。
- □ 盛土材料毎の含水比が管理値を満足しているか
- □ 雨水による品質低下が起こらないように、降雨対策、排水対策を実施していることが確認できる。
- □ フィルター工、ドレーン工等の施行が適正に行われている。
- □ のり面が植生工の場合、のり面より最低20cmは良質土としているか
- □ その他

理由：

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

		a	a’	b	b’	c	d	e
	農林道開設工事 【コンクリートブロック等二次製品の多い工事】 (排水工、ボックスカルバート工等) 今回対象工事 【 】	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

- □ 材料の品質規格証明書が整備されている。。
- □ 施工基面が平滑に仕上げられている。
- □ 施工基面の床掘りが適切に行われ、必要以上に深く掘削するなど基面を乱すことなく施工していることが確認できる。
- □ 裏込め材、胴込めコンクリートの充填・締固めが充分で空隙が生じていない。
- □ 材料のかみ合わせ又は、連結が適切で、裏込め材の吸出しの恐れがない。
- □ ブロック工の端部や曲線部の処理・強度・水密性が適切である。
- □ 支持地盤の確認できる資料がある。
- □ 材料の保管管理が適切に行われていることが確認できる。
- □ 緊張等の管理がなされている。
- □ 遮水シートが所定の幅で重ね合わせられ、端部処理が適切である。
- □ ブロック(環境・緑化)の壁体重量が確認できる。
- □ 有害なクラックが無い。
- □ その他

理由：

※ブロック積工とプレキャスト水路工が両方とも主要工種の場合等は、複写して別々に評定してください。

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	農林道開設工事 （法面工事）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【共通】

□ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。（特に法枠工、コンクリート又はモルタル吹付工関係）
□ 施工に際して、品質に害となる施工面の浮き石やゴミ等を除去してから施工していることが確認できる。
□ 盛土の施工にあたり、法面の崩壊が起こらないよう締固めを十分行っていることが確認できる。
□ 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【種子吹付工、客土吹付工、植生基材吹付工関係】

□ 土壌試験の結果を施工に反映していることが確認できる。
□ ネットなどの境界に隙間が生じていないことが確認できる。
□ ネットなどが破損を生じていないことが確認できる。
□ 吹付け厚さが均等であることが確認できる。
□ 使用する材料の種類、品質、配合等が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 施工時期が定められた条件を満足していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【コンクリート又はモルタル吹付工関係】

□ 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ 金網の重ね幅が、10cm以上確保されていることが確認できる。
□ 金網が破損を生じていないことが確認できる。
□ 吸水性の吹付け面において、事前に吸水させてから施工していることが確認できる。
□ 吹付け厚さが均等であることが確認できる。
□ 吹付け厚さに応じて2層以上に分割して施工していることが確認できる。
□ 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。
□ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。
□ 法肩の吹付けにあたり、地山に沿って巻き込んで施工していることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【現場打法枠工関係（プレキャスト法枠工含む）】

□ 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ アンカーを設計図書どおりの長さで施工していることが確認できる。
□ 現場養生が、設計図書の仕様を満足するように実施されていることが確認できる。
□ 強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
□ 枠内に空隙が無いことが確認できる。
□ 層間にはく離が無いことが確認できる。
□ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	農林道開設工事 (舗装工事)	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【路床・路盤工関係】

- □ 設計図書に定められた試験方法でCBR値を測定していることが確認できる。
- □ 路床及び路盤工のプルーフローリングを行っていることが確認できる。
- □ 路床及び路盤工の密度管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 路盤の安定処理は材料が均一になるよう施工していることが確認できる。
- □ 路盤の施工に先立って、路床面、下層路盤面の浮き石及び有害物を除去してから施工していることが確認できる。
- □ 路床盛土において、一層の仕上がり厚を20cm以下とし、各層ごとに締固めて施工していることが確認できる。
- □ 路床盛土において、構造物の隣接箇所や狭い箇所における締固めが、タンパ等の小型締固め機械により施工していることが確認できる。
- □ その他
- －
- － 理由：

【アスファルト舗装工関係】

- □ アスファルト混合物の品質が、配合設計及び試験練りの結果又は事前審査制度の証明書類により確認できる。
- □ 舗装工の施工にあたって、上層路盤面の浮き石などの有害物を除去していることが確認できる。
- □ プラント出荷時、現場到着時、舗設時等において、アスファルト混合物の温度管理を記録していることが確認できる。
- □ 舗設後の交通開放が、定められた条件を満足していることが確認できる。
- □ 各層の継ぎ目の位置が、設計図書に定められた数値以上であることが確認できる。
- □ 縦継目及び横継目の位置、構造物との接合面の処理等が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ アスファルト混合物の運搬及び舗設にあたって、気象条件を配慮していることが確認できる。
- □ 密度管理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ その他
- －
- － 理由：

【コンクリート舗装工関係】

- □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w／c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。
- □ 舗装工の施工に先だって、上層路盤面の浮き石等の有害物を除去してから施工していることが確認できる。
- □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ 運搬時間、打設方法及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。
- □ 材料が分離しないようコンクリートを敷均していることが確認できる。
- □ チェアー及びタイバーを損傷などが発生しないよう保管していることが確認できる。
- □ その他
- －
- － 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	農地海岸工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。＜判断基準参照＞ [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

①【共通】
- □ 台風などの異常気象に備えて施工前に避難場所の確保及び退避設備の対策を講じていることが確認できる。
- □ 工事期間中、1日1回は潮位観測を実施して記録していることが確認できる。
- □ 濁り防止等環境保全に十分注意して施工していることが確認できる。
- □ 既設構造物に影響のないよう十分検討して施工されていることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由:

②【基礎捨石・被覆石】
- □ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。
- □ 捨石、被覆石など材料の規格・品質が試験成績表等(現物照合を含む)で確認できる。
- □ 捨石、被覆及び根固め石がゆるみのないよう堅固に施工され、記録により確認できる。
- □ 航行船舶及び一般船に影響のないよう十分検討して施工されていることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由:

③【被覆ブロック】
- □ コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていること
- □ 運搬、打設、締め固めが、気象条件に適しており、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ 転倒や崩壊等が無いようコンクリートブロックの仮置を行っていることが確認できる。
- □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w／c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。
- □ コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。
- □ 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。
- □ コンクリート打設までの鉄筋の保管管理が適正であることが確認できる。
- □ 製作ヤード及び仮置場は平滑に仕上げられている。
- □ 有害なクラックが無い。
- □ (一般消波)ブロック相互の噛み合せ良く、(異型消波・根固め消波)接合部の段差がない等安定な状態で施工され、記録により確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由:

④【護岸工】
- □ 運搬、打設、締め固めが、気象条件に適しており、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
- □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。
- □ 基礎工において、過掘が無く施工していることが確認できる。
- □ 有害なクラックが無い。
- □ コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。
- □ 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。
- □ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。
- □ 裏込材及び胴込めコンクリートの締固めを、空隙が生じないよう十分に行っていることが確認できる。
- □ その他
- ー
- ー 理由:

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a’	b	b
	75%以上90%未満	a’	b	b’	b’
	60%以上75%未満	b	b’	c	c
	60%未満	b’	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	パイプライン工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 □ 材料の品質規格証明書が整備されている。 □ 材料の保管管理が適切であることが確認できる。 □ 床堀の幅、深さ、勾配等が適切である。 □ 施工基面が平滑に仕上げられている。 □ すきまゲージ等により、管等の据付が適切であることが確認できる。 □ ボルトの締付け確認が実施され、記録が整備されている。 □ 切管の端部処理（面取り、塗装等）が適切に行われている。 □ 弁類、弁室が適切に据え付けられている。 □ 管路敷設完了後、速やかに埋戻しを実施されていることが確認できる。 □ 基礎砂等の土質が適切で、埋戻し、転圧状況が良好である。 □ 埋設表示シートが適切に設置してあることが確認できる。 □ 独自に通水試験を等を実施し、漏水の恐れがないことを確認している。 □ 舗装切断が適切に行われている。 □ 路面（舗装含む）の復旧が適切に行われている。 □ その他 － － 理由： ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 / 80%以下 / 80%を超える ばらつきで判断不可能 評価値 90%以上：a / a’ / b / b 評価値 75%以上90%未満：a’ / b / b’ / b’ 評価値 60%以上75%未満：b / b’ / c / c 評価値 60%未満：b’ / c / c / c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a	a’	b	b’	c	d	e
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅱ. 品質	治山えん提工 ・コンクリートえん堤 ・残存型枠 ・ダブルウォール ・ソイルセメント ・鋼製えん堤（透過型）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。 ●評価対象項目 【共通（全て）】 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質（強度・w／c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種が、施工条件及び気象条件に適しており、定められた条件を満足していることが確認できる。（寒中及び暑中コンクリート等を含む） □ コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っている。 □ 地山との取り合わせを適切に行っていることが確認できる。 □ 基礎面を著しい凹凸のないように、平滑に仕上げていることが確認できる。 □ 掘削に当って、基礎面をゆるめないように施工し、浮石などの除去が適切に行われていることが確認できる。 □ 湧水及び漏水などがある場合、ポンプあるいは排水溝を設けるなどして排除していることが確認できる。 □ 岩盤床掘で発破使用する場合、仕上げ面を超えて発破を行っていないことが確認できる。 □ 鉄筋及び鋼材の品質が、証明書類で確認できる。 □ 有害なクラックが無い。 □ その他 － 理由： 【コンクリートえん堤（残存型枠、鋼製えん堤基礎部などを含む）】 □ １リフトを数層に分けて打込むときは、１層の厚さを40～50cm以下としている。また、上層の締固めは、下層が一体となるようバイブレータをかけていることが確認できる。 □ コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に、基礎岩盤及び水平打継目のコンクリートについて、あらかじめ吸水させ湿潤状態にしたうえで、モルタルを塗り込むように敷き均していることが確認できる。 □ コンクリートの打設前に、適切に打ち継ぎ目処理（圧力水等により、レイタンス、雑物を取り除くとともに清掃）を行っていることが確認できる。 □ リフトスケジュールにおいて、適切な打設間隔が確保されていることが確認できる。 □ 止水版が所定の位置に設置されており、接合が適切に行われていることが確認できる。 □ 残存型枠の品質・規格が、証明書等で確認できる。 □ コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ その他 － 理由： ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。 ③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 ●判断基準 ばらつきで判断可能：50%以下 a／80%以下 a’／80%を超える b ばらつきで判断不可能 b 評価値 90%以上：a／a’／b／b 評価値 75%以上90%未満：a’／b／b’／b’ 評価値 60%以上75%未満：b／b’／c／c 評価値 60%未満：b’／c／c／c 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。						□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ Ⅱ. 品質	治山えん提工 ・コンクリートえん堤 ・残存型枠 ・ダブルウォール ・ソイルセメント ・鋼製えん堤（透過型）	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する。＜判断基準参照＞ ［関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験］ ※ ばらつきの判断は別紙－4参照。					□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

●評価対象項目

【ダブルウォール工法、ソイルセメント（SBウォール工法等）共通】

□ 材料（外部保護材、アンカー、タイロッドなど）の品質・規格が、証明書等で確認できる。
□ 外部保護材等の基礎部、端部などの処理が適切であることが確認できる。
□ 材料のかみ合わせ、連結又は補強材などが適正に配置されているのが確認できる。
□ 外部保護材等に、ずれ、歪み、損傷などがないことが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【ダブルウォール工法】

□ 盛土材料の試験を行っており、土質が適正である。
□ 盛土材料の締固めが適正に行われており、締固め度が確認できる資料がある。
□ タイ材などに影響がないように盛土材料の敷均し及び締固めを行っていることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【ソイルセメント（SBウォール工法等）】

□ 土砂の材料試験が行われているとともに、ソイルセメントの配合試験を行っており、ソイルセメントの品質が確認できる。
□ 毎日の作業前、土砂の自然含水比を測定し加水量を決定するとともに、使用セメント量を確認し適切に管理していることが確認できる。
□ ソイルセメントの混合において、土砂とセメントが適切に練り混ぜられ、均一になっていることが確認できる。また、必要な試験を実施している。
□ ソイルセメントの密度、強度が適切に管理されていることが確認できる。
□ ソイルセメントの打設前に、打継ぎ目処理（清掃、散水、処理剤散布など）を適切に行っていることが確認できる。
□ ソイルセメントの養生が適正に行われていることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

【鋼製えん堤（透過型）】（コンクリート部分がある場合は、コンクリートえん堤の該当部分も採用）

□ 材料（鋼、アンカー、ボルト、塗料等）の品質・規格が、証明書等で確認できる。
□ 鋼材に損傷及び補修痕がなく施工されていることが確認できる。
□ アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。
□ ボルトの締付確認が実施され、記録を保管していることが確認できる。
□ ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。
□ 現場塗装部のケレン及び膜厚管理を適正に行っていることが確認できる。
□ 現場塗装において、温度、湿度、風速等の確認を行っていることが確認できる。
□ その他
－
－ 理由：

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		50%以下	80%以下	80%を超える	
評価値	90%以上	a	a'	b	b
	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'
	60%以上75%未満	b	b'	c	c
	60%未満	b'	c	c	c

注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	ほ場整備工事	●評価対象項目 □ 田面、畦畔の仕上げが良好である。 □ 湧水に対しての対策が適切になされている。 □ 構造物のとおりが良い。 □ 田面高が均一である。 □ 全体的な美観が良い。 □ 構造物からの漏水がほとんど無い。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 ●判断基準⑦ 該当6項目以上・・・a 該当5項目・・・・・・・b 該当4項目・・・・・・・c 該当3項目以下・・・d			
	ため池工事	●評価対象項目 【共通】 □ 仕上げが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ 止水に対する適切な対応がなされ変状がない。 □ きめ細かな施工がなされている。 □ 全体的な美観が良い。 【築堤工事関係】 □ 構造物等へのすりつけが適切に行われている。 □ 法面保護の材料のかみ合わせが良い、また植生等の状態が均一である。 □ 土取場の整理、残土等は適切に処理されている。 【取水施設工・洪水吐工関係】 □ コンクリート構造物の表面状態が良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 構造物等にきめ細かな施工がなされている。 □ 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 □ 操作設備の総合的な機能、運転性能が優れている ●判断基準 評価区分は、80％程度以上を「a」とする 60～80％程度を「b」 40～60％程度を「c」 40％程度以下を「d」 ※ 工事費に占める割合が単独工種で50％を超える場合は、その工種単独で評定する。 ※ 単独工種で50％に満たない場合は、工事費割合の大きい順に50％を超えるまで、複数の工種を選定し総合的に評定する。			

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	農林道開設工事	●評価対象項目 【土工事】 □ 仕上げが良い。 □ 通りが良い。 □ 天端及び端部の仕上げが良い。 □ 構造物へのすりつけなどが良い。 □ 規定された勾配が確保されている。 □ 切土法面の施工にあたって、法面の浮き石が除去されているなど、適切に施工されている。 □ 法面勾配の変化部について、緩衝部を設けるなど適切に施工されている。 □ 滞水などによる施工面の損傷が発生しないよう処理が行われている。 □ 関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されている。 □ 全体的な美観が良い。 【コンクリート構造物工事】 □ コンクリート構造物の表面状態が良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ クラックが無い。 □ 漏水が無い。 □ 全体的な美観が良い。 【補強土壁（ｼﾞｵﾃｷｽﾀｲﾙ）工事】 □ 材料に細心の注意が払われている。 □ 通りが良い。 □ 材料のかみ合わせが良い。または クラックがない。 □ 天端 端部の仕上げが良い。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 □ 全体的な美観が良い。 【コンクリートブロック等二次製品の多い工事】 今回対象工事【 】※ ブロック積工とプレキャスト水路工が両方とも主要工種の場合等は、複写して別々に評定してください。 □ 二次製品等材料に細心の注意が払われている。 □ 通りが良い。 □ 材料のかみ合わせが良い。または、クラックがない。 □ 天端、端部の仕上げが良い。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 □ きめ細かな施工がなされている。 【法面工事】 □ 通りが良い。 □ 植生、吹付等の状態が均一である。 □ 端部処理が良い。 □ 全体的な美観が良い。 【舗装工事】 □ 舗装の平坦性が良い。 □ 構造物の通りが良い。 □ 端部処理が良い。 □ 構造物へのすりつけ等が良い。 □ 雨水処理が良い。 □ 全体的な美観が良い。			

●判断基準
評価区分は、80％程度以上を「a」とする
60～80％程度を「b」
40～60％程度を「c」
40％程度以下を「d」
※ 工事費に占める割合が単独工種で50％を超える場合は、その工種単独で評定する。
※ 単独工種で50％に満たない場合は、工事費割合の大きい順に50％を超えるまで、複数の工種を選定し総合的に評定する。

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で計算する。
③ 評価値 =該当項目数 /評価対象項目数
④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

（検 査 員）

考査項目	工 種	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	農地海岸工事	●評価対象項目 □ コンクリート構造物の表面の状態が良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ 有害なクラックがない。 □ 全体的な美観が良い。 □ 既設構造物とのすりつけが良い。 □ 石等のかみ合わせが良く、緩みがない。 □ 施工管理記録等から、不可視部分の出来ばえの良さが伺える。		●判断基準 該当7項目以上･･･a 該当6項目･･････b 該当5項目･･････c 該当4項目以下･･･d	
	パイプライン工事	●評価対象項目 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえ（施設のとおり等）の良さが伺える。 □ 構造物･施設の表面に、傷･錆等がない。 □ きめ細やかな施工がなされている。 □ 舗装復旧の状況が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	
	治山えん提工 ･コンクリート堰堤 ･残存型枠 ･ダブルウォール ･ソイルセメント	●評価対象項目 □ 構造物の表面状態が良い。 □ 構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ クラックが無い。 □ 漏水が無い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上･･･a 該当4項目･･････b 該当3項目･･････c 該当2項目以下･･･d	
	治山えん提工 ･鋼製えん堤（透過型）	●評価対象項目 □ 構造物の表面状態が良い。 □ 構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ クラックが無い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上･･･a 該当3項目･･････b 該当2項目･･････c 該当1項目以下･･･d	

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

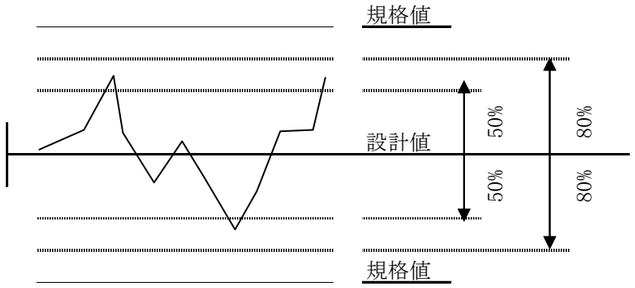
Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

1. 出来形及び品質のばらつきの考え方

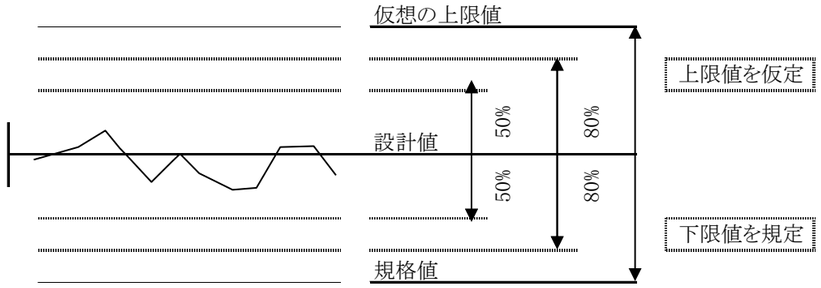
［管理図の場合］

（上・下限値がある場合）

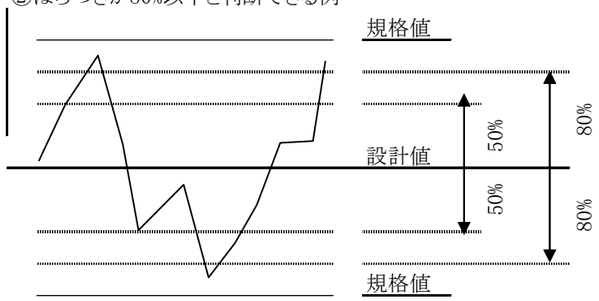
①ばらつきが50%以下と判断できる例



（下限値のみの場合）



②ばらつきが80%以下と判断できる例

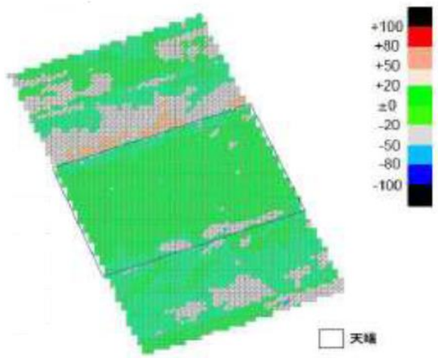


③ICT活用工事の例

出来形合否判定総括表の分布図や計測点の個数によりばらつきを判断

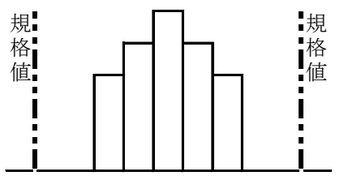
ばらつきが50％以下と判断できる例

天端のばらつき	規格値の±80％以内のデータ数	1000
	規格値の±50％以内のデータ数	997
法面のばらつき	規格値の±80％以内のデータ数	1700
	規格値の±50％以内のデータ数	1360

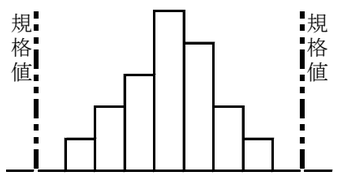


［度数表または、ヒストグラムの場合］

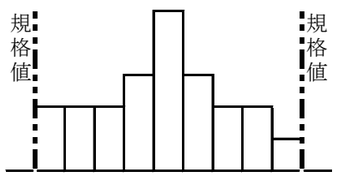
ばらつきが少ない



ばらついている



ばらつきが大きい



2. 多工種複合工事の取り扱い

（1） 主たる工種で評定する。なお、多工種で評定対象が重要な場合はこの限りではない。

（2） コンクリート橋は、プレテンション桁等、工場で製作される構造物も対象とする。

（3） 評定は、「合併工事」欄を活用する。

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

監督段階におけるチェックシート　提出等書類編（1/12）

施行番号　M2050-00-2023-0000　　工事名

主任監督員

凡例		項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
	原則，必須事項												
	事由により生じる事項												
	別書類への記載又は添付事項												

第1編 共通編

第1章 総則

第1節 総則

1-1-1-3 設計図書の照査等

	設計図書の照査	施工管理	提出	受理		工事打ち合わせ簿						受注者は，施工前及び施工途中において，自らの負担により契約約款第18条第1項第1号から第5号に係る設計図書の照査を行い，該当する事実がある場合は，監督職員にその事実が確認できる資料を書面により提出し，確認を求めなければならない。
	契約図書等の使用制限	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿						受注者は，契約の目的のために必要とする以外は，契約図書，及びその他の図書を監督職員の承諾なくして第三者に使用させ，又は伝達してはならない。

1-1-1-4 施工計画書

	一般事項	施工管理	提出	受理		工事打ち合わせ簿						工事着手前に工事目的物を完成するために必要な手順や工法等についての施工計画書を監督職員に提出
	記載内容の一部省略	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿						受注者は維持工事等簡易な工事においては監督職員の承諾を得て記載内容の一部を省略することができる
	重要構造物	施工管理	－	－		施工計画書へ記載						設計図書の読み間違えや測量の間違いを防止するための体制を施工計画書に記載
	変更施工計画書	施工管理	提出	受理		工事打ち合わせ簿						その都度当該工事に着手する前に変更に関する事項について，変更施工計画書を監督職員に提出
	詳細施工計画書	施工管理	提出	受理		工事打ち合わせ簿						監督職員が指示した事項について，さらに詳細な施工計画書を提出

1-1-1-5 コリンズ（CORINS）への登録　特約事項　８　工事実績情報の登録について

	受注（確認）	受注（提示）	施工体制	確認	－		△	△	○	－	－	－	－	受注時又は変更時において請負代金額が500万円以上の工事について，工事実績情報サービス（CORINS）に基づき，受注・変更・完成・訂正時に工事実績情報として「登録のための確認のお願い」を作成し監督職員の確認 登録機関発行の「登録内容確認書」が受注者に届いた際には，速やかに監督職員に提示 変更時と完成時の間が１０日間に満たない場合には、変更時の提示を省略できる。 変更時の登録は、工期、技術者に変更があった場合に行うものとし、請負代金のみ変更の場合は、原則として登録を必要としない。
	変更（確認）	変更（提示）	施工体制	確認	－		△	△	○	－	－	－	－	
	完成（確認）	完成（提示）	施工体制	確認	－		△	△	○	－	－	－	－	
	訂正（確認）	訂正（提示）	施工体制	確認	－		△	△	○	－	－	－	－	

1-1-1-10 施工体制台帳

	一般事項	施工体制	提出	受理		工事打ち合わせ簿						下請契約を締結した場合，国土交通省令及び「施工体制台帳に係る書類の提出について」に従って記載した施工体制台帳を作成し，工事現場に備えるとともに，その写しを監督職員に提出。
	発注者との契約書の写し	施工体制	－	－		施工体制台帳へ添付						
	下請契約書の写し	施工体制	－	－		施工体制台帳へ添付						
	配置技術者資格者証の写し	施工体制	－	－		施工体制台帳へ添付						
	配置技術者の雇用関係	施工体制	－	－		施工体制台帳へ添付						健康保険証の写し等
	専門技術者	施工体制	－	－		施工体制台帳へ添付						資格及び雇用関係を確認できるもの
	作業員名簿	施工体制	－	－		施工体制台帳へ添付						
	施工体系図	施工体制	提出	受理		工事打ち合わせ簿						各下請負者の施工の分担関係を表示した施工体系図を作成し，工事関係者が見やすい場所及び公衆が見やすい場所に掲げるとともにその写しを監督職員に提出。変更が生じた場合は，その都度速やかに監督職員に提出
	施工体制台帳等変更時の処置	施工体制	提出	受理		工事打ち合わせ簿						施工体制台帳及び施工体系図に変更が生じた場合は，その都度速やかに監督職員に提出

凡例
- 原則，必須事項
- 事由により生じる事項
- 別書類への記載又は添付事項

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
1-1-1-13 調査・試験に対する協力	1-1-1-12											
独自の調査・試験を行う場合の処置	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							工事現場において独自の調査・試験等を行う場合，具体的な内容を事前に監督職員に説明し，承諾を得なければならない
1-1-1-14 工事の一時中止	1-1-1-13											
基本計画書の作成	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							一時中止する場合は，中止期間中の維持・管理に関する基本計画書を監督職員を通じて発注者に提出
1-1-1-17 支給材料及び貸与品	1-1-1-16											
支給品精算書，支給材料精算書	施工管理	提出	収受		○	○	○	－	－	－	－	工事完成時（完成前に工事工程上，支給材料の精算が可能な場合は，その時点）に，支給品精算書を監督職員を通じて発注者に提出
修理等	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							支給材料及び貸与物件の修理等を行う場合，事前に監督職員の承諾を得なければならない
1-1-1-18 工事現場発生品	1-1-1-17											
現場発生品調書	施工管理	提出	収受		○	○	○	－	－	－	－	監督職員の指示する場所で監督職員に引き渡すとともに，あわせて現場発生品調書を作成し，監督職員を通じて発注者に提出
1-1-1-19 建設副産物	1-1-1-18											
一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							掘削により発生した石，砂利，砂その他の材料を工事に用いる場合，設計図書によるものとするが，設計図書に明示がない場合，本体工事又は設計図書に指定された仮設工事にあっては，監督職員と協議
一般事項	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							掘削により発生した石，砂利，砂その他の材料を工事に用いる場合，設計図書によるものとするが，設計図書に明示がない場合，設計図書に明示がない任意の仮設工事にあたっては，監督職員の承諾を得なければならない
マニフェスト	施工管理	提示	－		○	○	△	－	－	－	－	適正に処理されていることを確かめるとともに監督職員に提示
再生資源利用計画	施工管理	提出	－		施工計画書へ記載							土砂，砕石または加熱アスファルト混合物を工事現場に搬入する場合には，再生資源利用計画を作成し，施工計画書に含め監督職員に提出（1-1-2-10 請負代金額100万円以上の工事）
再生資源利用促進計画	施工管理	提出	－		施工計画書へ記載							建設発生土，コンクリート塊，アスファルト・コンクリート塊，建設発生木材，建設汚泥又は建設混合廃棄物を工事現場から搬出する場合には，再生資源利用促進計画を作成し，施工計画書に含め監督職員に提出（1-1-2-10 請負代金額100万円以上の工事）
再生資源利用実施書	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							工事完了後速やかに，実施状況を記録した「再生資源利用実施書」を発注者に提出
再生資源利用促進実施書	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							工事完了後速やかに，実施状況を記録した「再生資源利用促進実施書」を発注者に提出
1-1-1-20 工事完成図	1-1-1-19											
工事完成図の作成	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							各種ブロック製作工等工事目的物によっては，監督職員の承諾を得て工事完成図を省略することができる
1-1-1-21 工事完成検査	1-1-1-20											
工事完成届	－	提出	収受		○	○	○	○	○	○	－	建設工事請負契約約款第31条規定に基づき，工事完成通知書を監督職員に提出（特記仕様書(個別) 工期の終期日の13日前まで）
1-1-1-22 既済部分検査等	1-1-1-21											
出来高に関する資料	－	提出	収受		○	○	○	○	－	－	－	建設工事請負契約約款第37条に基づく部分払いの請求を行うときは，前項の検査を受ける前に工事の出来高に関する資料を作成し，監督職員に提出
履行報告書	－	提出	収受		○	○	○	○	－	－	－	中間前払金の請求を行うときは，認定を受ける前に履行報告書を作成し，監督職員に提出
1-1-1-24 施工管理	1-1-1-23											
標示板の設置の省略	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							標示板の設置が困難な場合は，監督職員の承諾を得て省略することができる
周辺への影響防止	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							影響が生じた場合には直ちに監督職員へ連絡し，その対応方法等に関して監督職員と速やかに協議
記録及び関係書類	施工管理	提出	受理		工事打ち合わせ簿							土木工事の施工管理及び規格値を定めた土木工事施工管理基準により施工管理を行い，また，写真管理基準により土木工事の工事写真による写真管理を行って，その記録及び関係書類を作成，保管し，工事完成時に監督職員へ提出
記録及び関係書類	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							土木工事施工管理基準，及び写真管理基準に定められていない工種については，監督職員と協議の上，施工管理，写真管理を行う
貸与機械	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							発注者所有の建設機械を貸与されて行う作業（工事）及び業務の実施にあたっては，受注者名を貸付建設機械に標示するものとする。なお，標示方法等の詳細については，監督職員と協議
デジタル工事写真の小黒板情報電子化	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							工事契約後，監督職員の承諾を得たうえでデジタル工事写真の小黒板情報電子化対象工事とする

凡例
- 原則，必須事項
- 事由により生じる事項
- 別書類への記載又は添付事項

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
1-1-1-25 履行報告	1-1-1-24											
工事履行報告書	－	提出	受理		○	○	－	－	－	－	－	建設工事請負契約約款第11条の規定に基づき，工事履行報告書を監督職員に提出
1-1-1-28 工事中の安全確保	1-1-1-26											
第三者の立入り禁止措置	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							工事現場付近における事故防止のため一般の立入りを禁止する場合，その区域に，柵，門扉，立入禁止の標示板等を設けなければならない。なお，空港工事にあっては，監督職員の承諾を得るものとする
現場環境改善等実施内容	－	－	－		施工計画書へ記載							具体的な内容，実施時期について工事規模・地域の状況を踏まえ工事現場に即した実施内容を設定後，施工計画書に記載し，提出
現場環境改善等実施写真	－	－	－		工事写真							工事完了時には，現場環境改善等の実施写真を提出
施工計画書	－	－	－		施工計画書へ記載							工事の内容に応じた安全教育及び安全訓練等の具体的な計画を作成し，施工計画書に記載
地下埋設物等の調査	－	報告	受理		工事打ち合わせ簿							工事施工箇所に地下埋設物件等が予想される場合には，当該物件の位置，深さ等を調査し監督職員に報告
施工の安全確保	－	－	－		施工計画書へ記載							安全対策については，施工計画書に必要事項を記載
事前調査結果報告書	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							工事履行場所，資機材等保管場所及び工事車両等の運搬経路等における公益占用物件等の事前調査を実施し，その結果を任意様式で提出。契約書に定める工事始期日以降30日以内
接触・切断等事故防止対策計画書	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							工事履行場所，資機材等保管場所及び工事車両等の運搬経路等における公益占用物件等の事前調査を実施し，その結果を任意様式で提出。該当工種の着手日の7日前まで
埋設物件等の場合（事前）	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							調査箇所及び調査方法について，監督職員と協議
埋設物件等の場合（事後）	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							試掘調査等の結果により，施工方法等に変更が生じる場合は，設計図書に関して監督職員と協議
点検結果の報告	－	報告	受理		工事打ち合わせ簿							防護対策等の状況を日々点検し，結果について監督職員に報告
1-1-1-29 爆破及び火災の防止	1-1-1-27											
火気の使用	－	－	－		施工計画書へ記載							火気の使用を行う場合は，工事中の火災予防のため，その火気の使用場所及び日時，消火設備等を施工計画書に記載
1-1-1-31 事故報告書	1-1-1-29											
工事事故報告書	－	提出	受理		○	○	○	○	○	○	○	工事の施工中に事故が発生した場合には，直ちに監督職員に連絡するとともに，監督職員が指示する期日までに工事事故報告書を提出
1-1-1-32 環境対策	1-1-1-30											
苦情対応	工程管理	報告	受理		工事打ち合わせ簿							第三者からの環境問題に関する苦情に対しては，誠意をもってその対応にあたり，その交渉等の内容は，後日紛争とならないよう文書で取り交わす等明確にしておくとともに，状況を随時監督職員に報告
注意義務	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							工事の施工に伴い地盤沈下，地下水の断絶等の理由により第三者への損害が生じた場合には，受注者が善良な管理者の注意義務を果たし，その損害が避け得なかったか否かの判断をするための資料を監督職員に提出
排出ガス対策型建設機械	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							監督職員が認めた場合は，「建設機械の排出ガス浄化装置の開発」または民間開発建設技術の技術審査・証明事業等により評価された排出ガス浄化装置を装着した建設機械を使用することができるが，これにより難い場合は，監督職員と協議
低騒音型・低振動型建設機械	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							施工時期・現場条件等により一部機種の調達が不可能な場合は，認定機種と同程度と認められる機種または対策をもって協議
特定調達品目	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							事業ごとの特性，必要とされる強度や耐久性，機能の確保，コスト等の影響により，これにより難い場合は，監督職員と協議
特定調達品目	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							調達実績の集計結果を監督職員に提出
1-1-1-33 文化財の保護	1-1-1-31											
一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							工事中に文化財を発見したときは直ちに工事を中止し，設計図書に関して監督職員に協議

凡例
- 原則，必須事項
- 事由により生じる事項
- 別書類への記載又は添付事項

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
1-1-1-34 交通安全管理	1-1-1-32											
交通安全等輸送計画	－	－	－		施工計画書へ記載							ダンプトラック等の大型輸送機械で大量の土砂，工事用資材等の輸送をともなう工事は，事前に関係機関と打合せのうえ，交通安全等輸送に関する必要な事項の計画を立て，施工計画書に記載
適正な交通誘導	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							交通渋滞が予想される際は，交通監視を主任務とする有資格の交通誘導員を配置すること。なお，配置については，監督職員と協議
交通誘導員の配置計画	－	－	－		施工計画書へ記載							現道上の作業においては，円滑（公平）な交通サービスを提供することが重要であることから受注者は状況を充分把握するとともに，その対策について必ず施工計画書に記載
交通誘導員の配置計画	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							特別な費用が必要な場合は，監督職員と協議
1-1-1-35 施設管理	1-1-1-33											
一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							施工管理上，契約図書における規定の履行を以っても不都合が生ずるおそれがある場合には，その処置について監督職員と協議
1-1-1-36 諸法令の遵守	1-1-1-34											
不適当な契約図書の措置	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							当該工事の計画，図面，仕様書及び契約そのものが第1項の諸法令に照らし不適当であったり矛盾していることが判明した場合には速やかに監督職員と協議
1-1-1-37 官公庁等への手続等	1-1-1-35											
諸手続きの提示，提出	対外関係	提示 提出	－ 受理		工事打ち合わせ簿							諸手続きにおいて許可，承諾等を得たときは，その書面を監督職員に提示 監督職員から請求があった場合は，写しを提出
許可承諾条件の遵守	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							許可承諾内容が設計図書に定める事項と異なる場合，監督職員と協議
交渉内容明確化	－	報告	受理 指示		工事打ち合わせ簿							交渉等の内容は，後日紛争とならないよう文書で取り交わす等明確にしておくとともに，状況を随時監督職員に報告
1-1-1-38 施工時期及び施工時間の変更	1-1-1-36											
施工時間の変更	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							設計図書に施工時間が定められている場合でその時間を変更する必要がある場合は，あらかじめ監督職員と協議
休日又は夜間の作業連絡	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							設計図書に施工時間が定められていない場合で，官公庁の休日又は夜間に，作業を行うにあたっては，事前にその理由を監督職員に連絡しなければならない。ただし，現道上の工事については書面により提出
1-1-1-39 工事測量	1-1-1-37											
一般事項	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							測量結果が設計図書に示されている数値と差異を生じた場合は監督職員に測量結果を速やかに提出
一般事項	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							工事着手後直ちに測量を実施し，測量標（仮BM），工事用多角点の設置及び用地境界，中心線，縦断，横断等を確認し，測量結果を監督職員に提出
工事用測量標の取扱い	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							受注者は，用地幅杭，測量標（仮BM），工事用多角点及び重要な工事用測量標を移設してはならない。ただし，これを存置することが困難な場合は，監督職員の承諾を得て移設することができる
工事用測量標の取扱い	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							用地幅杭が現存しない場合は，監督職員と協議
1-1-1-40 不可抗力による損害	1-1-1-38											
工事災害の報告	－	通知	収受		○	○	○	○	○	○	－	災害発生後直ちに被害の詳細な状況を把握し，当該被害が建設工事請負契約約款第29条の規定の適用を受けると思われる場合には，直ちに工事災害通知書を監督職員を通じて発注者に通知
1-1-1-41 特許権等	1-1-1-39											
一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							特許権等を使用する場合，設計図書に特許権等の対象である旨明示が無く，その使用に関した費用負担を契約約款第8条に基づき発注者に求める場合，権利を有する第三者と使用条件の交渉を行う前に，監督職員と協議
保全措置	－	協議	指示		○	○	○	○	○	○	－	業務の遂行により発明又は考案したときは，これを保全するために必要な措置を講じ，出願及び権利の帰属等については，発注者と協議
1-1-1-43 臨機の措置	1-1-1-41											
一般事項	－	通知	受理		工事打ち合わせ簿							災害防止等のため必要があると認めるときは，臨機の措置をとらなければならない。また，受注者は，措置をとった場合には，その内容を直ちに監督職員に通知
不具合等発生時の措置	－	通知	受理		工事打ち合わせ簿							工事施工途中に工事目的物や工事材料等の不具合等が発生した場合，又は，公益通報者等から当該工事に関する情報が寄せられた場合，その内容を監督職員に直ちに通知

凡例
- 原則，必須事項
- 事由により生じる事項
- 別書類への記載又は添付事項

第2章 土工

第2節 適用すべき諸基準

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
適用規定	－	承諾 協議	承諾 指示		工事打ち合わせ簿							共通仕様書に記載の基準類により難い場合は，監督職員の承諾を得なければならない。なお，基準類と設計図書に相違がある場合は，原則として設計図書の規定に従うものとし，疑義がある場合は監督職員と協議

第3節 河川土工・海岸土工・砂防土工

1-2-3-1 一般事項

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
発生土の受入れ地等	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							施工上やむを得ず指定された場所以外に建設発生土又は，建設廃棄物を処分する場合には，事前に設計図書に関して監督職員と協議
施工計画書	－	－	－		施工計画書へ記載							建設発生土処理にあたり施工計画書の記載内容に加えて設計図書に基づき次の事項を施工計画書に記載 (1) 処理方法（場所・形状等），(2) 排水計画，(3) 場内維持等
建設発生土受入れ地の実測	－	提出 承諾	受理 承諾		工事打ち合わせ簿							建設発生土の受入れ地への搬入に先立ち，指定された建設発生土の受入れ地について地形を実測し，資料を監督職員に提出 ただし，実測困難な場合等には，これに代わる資料により，監督職員の承諾
伐開発生物の処理方法	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							設計図書に示されていない場合には，設計図書に関して監督職員と協議

1-2-3-2 掘削工

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
一般事項	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							特に指定されたものを除き水の流れに対して影響を与える場合には，掘削順序，方向又は高さ等についてあらかじめ設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない。水中掘削を行う場合も同様
異常時の処置	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿							掘削工の施工中に，自然に崩壊，地すべり等が生じた場合，あるいはそれらを生ずるおそれがあるときは，工事を中止し，監督職員と協議。緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知

1-2-3-3 盛土工

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
異常時の処置	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿							盛土工の施工中，予期できなかった沈下等の有害な現象があった場合には，工事を中止し，監督職員と協議。緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知
採取場の実測	－	提出 承諾	受理 承諾		工事打ち合わせ簿							土の採取に先立ち，指定された採取場について地形を実測し，資料を監督職員に提出 ただし，実測困難な場合等には，これに代わる資料により，監督職員の承諾
採取場の維持及び修復	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							土の採取にあたり，採取場の維持及び修復について採取場ごとの条件に応じて施工するとともに，土の採取中，土質に著しい変化があった場合には，設計図書に関して監督職員と協議
一段階の盛土高さ	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							軟弱地盤上の盛土工の施工の一段階の盛土高さは設計図書によるものとし，受注者は，その沈下や周囲の地盤の水平変位等を監視しながら盛土を施工し，監督職員の承諾を得た後，次の盛土に着手
異常時の処置（軟弱地盤）	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿							軟弱地盤上の盛土工の施工中，予期できなかった沈下又は滑動等が生ずるおそれがあると予測された場合には，工事を中止し，監督職員と協議。緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知
押さえ盛土の施工計画	－	－	－		施工計画書へ記載							砂防土工における斜面対策としての盛土工（押え盛土）を行うに当たり，盛土量，盛土の位置ならびに盛土基礎地盤の特性等について現状の状況等を照査した上で，それらを施工計画に反映

1-2-3-4 盛土補強工

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
盛土材の確認	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							受注者は，盛土材のまきだしに先立ち，予定している盛土材料の確認を行い，設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない
基盤面の排水処理	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							第1層の補強材の敷設に先立ち，現地盤の伐開除根及び不陸の整地を行なうとともに，設計図書に関して監督職員と協議
盛土横断方向の面状補強材	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							面状補強材の引張り強さを考慮する盛土横断方向については，設計図書で特に定めのある場合を除き，面状補強材に継ぎ目を設けてはならない。ただし，やむを得ない事情がある場合は設計図書に関して監督職員と協議
敷設困難な場合の処置	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							現場の状況や曲線，隅角などの折れ部により設計図書に示された方法で補強材を敷設することが困難な場合は，設計図書に関して監督職員と協議
壁面工の段数	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							盛土に先行して組立てられる壁面工の段数は，2段までとしなければならない。なお，これにより難い場合は，設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない
壁面工付近等の締固め	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							壁面から1.0～1.5m程度の範囲では，振動コンパクタや小型振動ローラなどを用いて人力によって入念に行わなければならない。これにより難い場合は，設計図書に関して監督職員と協議
壁面変位の観測	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							許容値を超える壁面変位が観測された場合は，直ちに作業を中止し，設計図書に関して監督職員と協議

1-2-3-5 法面整形工

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							浮石が大きく取り除くことが困難な場合には，設計図書に関して監督職員と協議
崩壊のおそれのある箇所等の処置	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							砂防土工における斜面の掘削部法面整形の施工にあたり，崩壊のおそれのある箇所，あるいは湧水，軟弱地盤等の不良個所の法面整形は，設計図書に関して監督職員と協議

凡例	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
原則，必須事項												
事由により生じる事項												
別書類への記載又は添付事項												

第4節 道路土工

1-2-4-1 一般事項

	湧水処理	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿					工事箇所において工事目的物に影響をおよぼすおそれがあるような予期できなかった湧水が発生した場合には，工事を中止し，監督職員と協議。ただし，緊急を要する場合には応急処置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知
	建設発生土受入れ地等	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					施工上やむを得ず指定された場所以外に建設発生土又は，建設廃棄物を処分する場合には，事前に設計図書に関して監督職員と協議
	施工計画書	－	－	－		施工計画書へ記載					建設発生土処理にあたり施工計画書の記載内容に加えて設計図書に基づき次の事項を施工計画書に記載 (1) 処理方法（場所・形状等），(2) 排水計画，(3) 場内維持等
	建設発生土受入れ地の実測	－	提出 承諾	受理 承諾		工事打ち合わせ簿					建設発生土の受入れ地への搬入に先立ち，指定された建設発生土の受入れ地について地形を実測し，資料を監督職員に提出 ただし，実測困難な場合等には，これに代わる資料により，監督職員の承諾
	伐開発生物の処理方法	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					設計図書に示されていない場合には，設計図書に関して監督職員と協議
	一段階の盛土高さ	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿					軟弱地盤上の盛土工の施工の一段階の盛土高さは設計図書によるものとし，受注者は，その沈下や周囲の地盤の水平変位等を監視しながら盛土を施工し，監督職員の承諾を得た後，次の盛土に着手
	異常時の処置（軟弱地盤）	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿					軟弱地盤上の盛土工の施工中，予期できなかった沈下又は滑動等が生ずるおそれがあると予測された場合には，工事を中止し，監督職員と協議。緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知

1-2-4-2 掘削工

	一般事項	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿					掘削の施工にあたり，掘削中の土質に著しい変化が認められた場合，又は埋設物を発見した場合は，工事を中止し，監督職員と協議。ただし，緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知
	自然崩壊等異常時の処理	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿					掘削工の施工中に自然に崩壊，地すべり等が生じた場合，あるいはそれらを生ずるおそれがあるときは，工事を中止し，監督職員と協議。ただし，緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知
	路床面の支持力	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					路床面において，設計図書に示す支持力が得られない場合，又は均等性に疑義がある場合には，監督職員と協議
	硬岩掘削時の注意	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿					万一誤って仕上げ面を超えて発破を行った場合には，受注者は監督職員の承諾を得た工法で修復

1-2-4-3 路体盛土工

	一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					路体盛土工を施工する地盤で盛土の締固め基準を確保できないような予測しない軟弱地盤・有機質土・ヘドロ等の不良地盤が現れた場合には，敷設材工法等の処置工法について，設計図書に関して監督職員と協議
	異常時の処置	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿					路体盛土工作業中，予期できなかった沈下等の有害な現象のあった場合に，工事を中止し，監督職員と協議 ただし，緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知
	採取場の実測	－	提出 承諾	受理 承諾		工事打ち合わせ簿					土の採取に先立ち，指定された採取場について地形を実測し，資料を監督職員に提出 ただし，実測困難な場合等には，これに代わる資料により，監督職員の承諾
	採取場の維持及び修復	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					土の採取にあたり，採取場の維持及び修復について採取場ごとの条件に応じて施工するとともに，土の採取中，土質に著しい変化があった場合には，設計図書に関して監督職員と協議

1-2-4-4 路床盛土工

	一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					路体盛土工を施工する地盤で盛土の締固め基準を確保できないような予測しない軟弱地盤・有機質土・ヘドロ等の不良地盤が現れた場合には，敷設材工法等の処置工法について，設計図書に関して監督職員と協議
	異常時の処置	－	協議 通知	指示 受理		工事打ち合わせ簿					路床盛土工の作業中，予期できなかった沈下等の有害な現象のあった場合に工事を中止し，監督職員と協議 ただし，緊急を要する場合には，応急措置をとった後，直ちにその措置内容を監督職員に通知
	土の採取	－	提出 承諾	受理 承諾		工事打ち合わせ簿					土の採取に先立ち，指定された採取場について地形を実測し，資料を監督職員に提出 ただし，実測困難な場合等には，これに代わる資料により，監督職員の承諾
	採取場の維持及び修復	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					土の採取にあたり，採取場の維持及び修復について採取場ごとの条件に応じて施工するとともに，土の採取中，土質に著しい変化があった場合には，設計図書に関して監督職員と協議

1-2-4-5 法面整形工

	一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					浮石が大きく取り除くことが困難な場合には，設計図書に関して監督職員と協議

凡例
- 原則，必須事項
- 事由により生じる事項
- 別書類への記載又は添付事項

第3章 無筋・鉄筋コンクリート

第1節 適用

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
適用規定（2）	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							コンクリートの施工にあたり，設計図書に定めのない事項については，「コンクリート標準示方書（施工編）」のコンクリートの品質の規定による。これ以外による場合は，施工前に，設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない

第2節 適用すべき諸基準

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
適用規定	－	承諾 協議	承諾 指示		工事打ち合わせ簿							設計図書において特に定めのない事項については，共通仕様書に記載の基準類による。これにより難い場合は，監督職員の承諾を得なければならない。なお，基準類と設計図書に相違がある場合は，原則として設計図書の規定に従うものとし，疑義がある場合は監督職員と協議
塩分の浸透防止	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							アルカリ骨材反応による損傷が構造物の品質・性能に重大な影響を及ぼすと考えられる場合には，塩分の浸透を防止するための塗装等の措置方法について，設計図書に関して監督職員と協議

第3節 レディーミクストコンクリート

1-3-3-1 一般事項

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
水セメント比が満足しない場合	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							水セメント比が満足しない場合は，配合のうち呼び強度以外の項目が満足する製品を設計図書に関して監督職員に承諾を受けて使用することができる
スランプが異なる製品を使用する場合	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							施工上の都合等から，表または特記仕様書とスランプが異なる製品を使用する場合は，入札時の技術提案において「可」評価を得たもの，または，施工方法及び同等以上の品質が確保できる根拠を添えて監督職員の承諾を得たものを使用することができる。

1-3-3-2 工場の選定

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
JIS 以外のレディーミクストコンクリート	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							第1編3-3-2第1項(2)に該当する工場が製造するレディーミクストコンクリートを用いる場合は，配合試験に臨場するとともにレディーミクストコンクリート配合計画書及び基礎資料を確認のうえ，使用するまでに監督職員へ提出

1-3-3-3 配合

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
材料変更等	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							使用する材料を変更したり，示方配合の修正が必要と認められる場合には，示方配合表を作成し，事前に監督職員に協議

第4節 コンクリートミキサー船

1-3-4-2 コンクリートミキサー船の選定

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
コンクリートミキサー船の選定	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							施工に先立ちコンクリート製造能力，製造設備，品質管理状態等を考慮してコンクリートミキサー船を選定し，監督職員の承諾を得なければならない

第5節 現場練りコンクリート

1-3-5-4 材料の計量及び練混ぜ

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
計量装置	－	－	－		施工計画書へ記載							各材料の計量方法及び計量装置について，施工計画書へ記載
材料の計量	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							現場配合によって行わなければならない。また，骨材の表面水率の試験は，JISA1111若しくはJISA1125又は監督職員の承諾を得た方法によらなければならない
材料の計量	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							1-3-3-3配合で定めた示方配合を現場配合に修正した内容をその都度，監督職員に協議
練混ぜ	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							機械練りが不可能でかつ簡易な構造物の場合で，手練りで行う場合には，受注者は，設計図書に関して監督職員に協議

凡例	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
原則，必須事項												
事由により生じる事項												
別書類への記載又は添付事項												

第6節 運搬・打設

1-3-6-3 運搬

トラックアジテータ	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					運搬車の使用にあたって，練りまぜたコンクリートを均一に保持し，材料の分離を起こさずに，容易に完全に排出できるトラックアジテータを使用しなければならない。これにより難い場合は，設計図書に関して監督職員と協議

1-3-6-4 打設

一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					練混ぜから打ち終わるまでの時間は，原則として外気温が25℃を超える場合で1.5時間，25℃以下の場合で2時間を超えないものとし，かつコンクリートの運搬時間は1.5時間以内。これ以外で施工する可能性がある場合は，監督職員と協議
施工計画書	－	－	－		施工計画書へ記載					1回の打設で完了するような小規模構造物を除いて1回（1日）のコンクリート打設高さを施工計画書に記載
コンクリートポンプ使用時の注意	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿					受注者はコンクリートポンプを用いる場合は，「コンクリートのポンプ施工指針（案）5章圧送」（土木学会，平成24年6月）の規定による。これにより難い場合は，監督職員の承諾を得なければならない
シュート使用時の注意	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿					打設にシュートを使用する場合には縦シュートを用いるものとし，漏斗管，フレキシブルなホース等により，自由に曲がる構造のものを選定しなければならない。なお，これにより難い場合は，事前に監督職員の承諾を得なければならない

1-3-6-7 打継目

一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					受注者は，やむを得ず図面で定められていない場所に打継目を設ける場合，構造物の強度，耐久性，水密性及び外観を害しないように，その位置，方向及び施工方法を定め，監督職員と協議
ひび割れ誘発目地	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					温度変化や乾燥収縮などにより生じるひび割れを集中させる目的で，ひび割れ誘発目地を設けようとする場合は，構造物の強度及び機能を害さないようにその構造及び位置について，監督職員と協議

1-3-6-9 養生

温度抑制養生	－	－	－		施工計画書へ記載					温度制御養生を行う場合には，温度制御方法及び養生日数についてコンクリートの種類及び構造物の形状寸法を考慮して，養生方法を施工計画書に記載
蒸気養生等	－	－	－		施工計画書へ記載					蒸気養生，その他の促進養生を行う場合には，コンクリートに悪影響を及ぼさないよう養生を開始する時期，温度の上昇速度，冷却速度，養生温度及び養生時間などの養生方法を施工計画書に記載
蒸気養生等	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					膜養生を行う場合には，設計図書に関して監督職員と協議

第7節 鉄筋工

1-3-7-1 一般事項

照査	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					施工前に，配筋図，鉄筋組立図，及びかぶり詳細図により組立可能か，また配力鉄筋及び組立筋を考慮したかぶりとなっているかを照査し，不備を発見したときは監督職員に協議

1-3-7-3 加工

鉄筋の曲げ半径	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿					鉄筋の曲げ形状の施工にあたり，設計図書に鉄筋の曲げ半径が示されていない場合は，「コンクリート標準示方書（設計編）本編第13章，標準7編第2章」の規定による。これにより難い場合は，監督職員の承諾を得なければならない

1-3-7-4 組立て

鉄筋かぶりの確保	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					受注者は，型枠に接するスペーサーについてはコンクリート製あるいはモルタル製で本体コンクリートと同等以上の品質を有するものを使用しなければならない。なお，これ以外のスペーサーを使用する場合は監督職員と協議

1-3-7-5 継手

一般事項	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿					設計図書に示されていない鉄筋の継手を設けるときには，継手の位置及び方法について，施工前に設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない

1-3-7-6 ガス圧接

圧接工の資格	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿					ガス圧接の施工方法を熱間押し抜き法とする場合は，設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない
施工できない場合の処置	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿					鉄筋のガス圧接箇所が設計図書どおりに施工できない場合は，その処置方法について施工前に監督職員と協議

凡例
- 原則，必須事項
- 事由により生じる事項
- 別書類への記載又は添付事項

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
第8節 型枠・支保												
1-3-8-3 組立て												
一般事項	－	－	－		施工計画書へ記載							外周をバンド等で締め付ける場合，その構造，施工手順等を施工計画書に記載
1-3-8-4 取外し												
一般事項	－	－	－		施工計画書へ記載							設計図書に定められていない場合には，取外しの時期及び順序の計画を，施工計画書に記載
第9節 暑中コンクリート												
1-3-9-2 施工												
施工計画書	－	－	－		施工計画書へ記載							遅延剤を使用する場合には使用したコンクリートの品質を確かめ，その使用方法添加量等について施工計画書に記載
第10節 寒中コンクリート												
1-3-10-2 施工												
一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							AEコンクリートを用いなければならない。これ以外を用いる場合は，監督職員と協議
第12節 水中コンクリート												
1-3-12-2 施工												
水中コンクリートの打設方法	－	協議	承諾		工事打ち合わせ簿							ケーシング，トレミー又はコンクリートポンプを使用してコンクリートを打設しなければならない。これにより難い場合は，代替工法について監督職員と協議
底開き箱及び底開き袋による打設	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							底開き箱又は底開き袋を使用する場合は，事前に監督職員の承諾を得なければならない
1-3-12-3 海水の作用を受けるコンクリート												
水平打継目の設置位置	－	協議	承諾		工事打ち合わせ簿							干満差が大きく一回の打上がり高さが非常に高くなる場合や，その他やむを得ない事情で打継目を設ける必要がある場合には，設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない
第13節 水中不分離性コンクリート												
1-3-13-3 コンクリートの製造												
練混ぜ	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							コンクリート製造設備の整ったプラントで練り混ぜなければならない。なお，やむを得ず現場で水中不分離性混和剤及び高性能減水剤を添加する場合は，事前に次の項目を検討し監督職員と協議
第14節 プレパックドコンクリート												
1-3-14-3 施工												
型枠	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							事前に型枠の取外し時期について，監督職員の承諾を得なければならない
注入管の配置	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							水平間隔が2mを超える場合は，事前に監督職員の承諾を得なければならない
注入	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							やむを得ず注入を中断し，設計図書又は施工計画にないところに打継目を設ける場合は，事前に打継目処置方法に関して監督職員の承諾を得なければならない
第16節 水抜き工												
水抜き工	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							構造上これによりがたい場合は，監督職員の承諾を得て，排水孔（硬質塩化ビニールVU 管）を2.5m2 当たり1 か所とし，孔の大きさは呼び径50 として設置し，土砂流出防止網（AN マット150×150 溶着形と同等品以上）を使用することができる。

凡例	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分							
					監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
□ 原則，必須事項												
□ 事由により生じる事項												
□ 別書類への記載又は添付事項												

第2編 材料編

第1章 一般事項

第2節 工事材料の品質

□	一般事項	施工管理	提出	受理		工事打ち合わせ簿			品質規格証明書を受注者の責任において整備，保管し，監督職員又は検査職員の請求があった場合は速やかに提示しなければならない。ただし，設計図書で提出を定められているものについては，監督職員へ提出
□	試験を行う工事材料	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿			設計図書において試験を行うこととしている工事材料について，JIS又は設計図書に定める方法により試験を実施し，その結果を監督職員に提出
□	見本・品質証明資料	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿			設計図書において指定された工事材料について，見本又は品質を証明する資料を工事材料を使用するまでに監督職員に提出
□	海外の建設資材の品質証明	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿			海外で生産された建設資材のうちJISマーク表示品以外の建設資材を用いる場合は，海外建設資材品質審査・証明事業実施機関が発行する海外建設資材品質審査証明書あるいは，日本国内の公的機関で実施した試験結果資料を監督職員に提出

第3節 再生材

□	再生材	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿			工事に使用する材料について，該当するものは再生材を使用するものとする。なお，これにより難い場合は，監督職員と協議

第2章 土木工事材料

第2節 石

2-2-2-7 その他の砂利，砕石，砂

□	再生コンクリート砂	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿			再生コンクリート砂を使用する場合は，六価クロム溶出試験を実施し，試験結果（計量証明書）を提出

第7節 セメントコンクリート製品

2-2-7-1 一般事項

□	塩化物含有量	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿			コンクリート中に含まれる塩化物イオン（Cl-）の総量，練混ぜ時の全塩化物イオンは0.30kg/m3以下とする。なお，受注者は，これを超えるものを使用する場合は，設計図書に関して監督職員の承諾を得なければならない
□	アルカリ骨材反応抑制対策	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿			アルカリ骨材反応抑制対策の適合を確認した資料を監督職員に提出

凡例	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
原則，必須事項												
事由により生じる事項												
別書類への記載又は添付事項												

第3編 土木工事共通編

第1章 総則

第1節 総則

3-1-1-2 請負代金内訳書

請負代金内訳書（法定福利費を明記）	施工体制	提出	収受		○	○	○	○	○	－	－	建設工事請負契約約款第3条に規定する請負代金内訳書を作成し，監督職員を通じて発注者に提出しなければならない。

3-1-1-3 工程表

工程表　（当初・変更）	施工体制	提出	収受		○	○	○	○	○	－	－	建設工事請負契約約款第3条に規定する工程表を作成し，発注者が必要と認めるときは，監督職員を経由して発注者に提出 工程表は（変更）契約締結の日から１４日以内に提出すること（建設工事請負契約約款　第3条、建設工事執行規則第15条　様式3号）

3-1-1-6 監督職員による確認及び立会等

立会依頼書の提出	施工管理	提出	－		○	△	△	－	－	－	－	監督職員の立会が必要な場合は，あらかじめ立会依頼書を所定の様式により監督職員に提出
段階確認	－	提出	－		○	△	△	－	－	－	－	事前に段階確認に係わる報告（種別，細別，施工予定時期等）を所定の様式により監督職員に提出
確認を受けた書面	－	提出	－		○	△	△	－	－	－	－	受注者は，段階確認に臨場するものとし，監督職員の確認を受けた書面を，工事完成時までに監督職員へ提出

3-1-1-7 数量の算出

出来形数量の提出	施工管理	提出	受理		工事打ち合わせ簿							土木工事数量算出要領（案）及び設計図書に従って，出来形数量を算出し，その結果を監督職員からの請求があった場合は速やかに提示するとともに，工事完成時までに監督職員に提出

3-1-1-8 品質証明

品質確認結果の提出	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							品質証明に従事する者が工事施工途中において必要と認める時期及び検査（完成，既済部分，中間検査をいう）の事前に品質確認を行い，受注者はその結果を所定の様式により，検査時までに監督職員へ提出
品質証明員の資格	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							品質証明員の資格は10年以上の現場経験を有し，技術士もしくは1 級土木施工管理技士の資格を有するものとする。ただし，監督職員の承諾を得た場合はこの限りでない
品質証明員	施工体制	提出	収受		○	△	△	－	－	－	－	品質証明員を定めた場合，受注者は書面により氏名，資格（資格証書の写しを添付），経験及び経歴書を監督職員に提出 なお，品質証明員を変更した場合も同様とする

3-1-1-9 工事完成図書の納品

一般事項	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							工事完成図書の電子納品等要領の解釈に疑義がある場合は監督職員と協議

3-1-1-12 工事中の安全確保

使用する建設機械	－	承諾	承諾		工事打ち合わせ簿							設計図書により建設機械が指定されている場合には，これに適合した建設機械を使用しなければならない。ただし，より条件に合った機械がある場合には，監督職員の承諾を得て，それを使用することができる

3-1-1-16 創意工夫

評価できる項目	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							自ら立案実施した創意工夫や地域社会への貢献として評価できる項目について，工事完成時までに，監督職員に提出

建設工事請負契約約款31条

引渡書（現在求めていない）	－	－	収受		－	－	－	－	－	－	－	発注者は，検査によって工事の完成を確認した後，受注者が工事目的物の引渡しを申し出たときは，直ちに当該工事目的物の引渡しを受けなければならない。

凡例
- ■ 原則，必須事項
- □ 事由により生じる事項
- □ 別書類への記載又は添付事項

	項目	発議事項	処理・回答	指示事項及びコメント欄	決裁供覧区分 監督員	主任監督員	総括監督員	発注者（課長）	契約課契約係	建設部長	工事検査員	
特約事項												
1　現場代理人及び主任技術者の届出												
■ 工事着手届	―	提出	受理		○	○	○	○	○			現場代理人及び主任技術者の届出は契約締結の日から７日以内提出すること
□ 資格証明	配置技術	－	－		添付							建設業法等により必要となる資格を証明できるものの写しを添付（実務経験者の場合は，実務経歴書を添付）
□ 監理技術者資格者証	配置技術	－	－		添付							監理技術者資格者証の写し（表，裏とも）及び指定講習受講修了証の写しを添付
□ 雇用関係の確認	－	－	－		添付							現場代理人及び主任技術者又は監理技術者と受注者との雇用関係が確認できるもの（健康保険証の写し等）を添付
4・6　工事の下請負・資材の購入												
□ 市外業者を下請業者とする場合の理由書	施工体制	提出	収受		○	○	○	○	－	－	－	市外に主たる営業所・本店を有する業者に発注する場合は，あらかじめ市外業者を下請業者とする理由書を施工体制台帳に添付し提出
□ 主要資材購入先名簿	－	通知	収受		○	○	○	○	－	－	－	資材を購入しようとするときは，あらかじめ購入先の名称・所在地及び資材名等を「主要資材購入先名簿」により監督職員を通じて発注者に通知
□ 市外業者を資材の購入先とする理由書	－	提出	収受		○	○	○	○	－	－	－	市外に主たる営業所・本店を有する者から購入する場合は，あらかじめ市外業者を主要資材の購入先とする理由書を提出
5　施工体制台帳												
□ 社会保険未加入者との下請契約理由書	施工体制	提出	承諾		○	○	○	○	○	－	－	原則として社会保険等未加入者（加入義務のない者を除く。）との下請契約締結は認めない。やむをえず締結する場合は、理由書（様式任意）を発注者に提出し、承諾を得る
7　建設業退職金共済制度												
□ 掛金収納書の提出	施工体制	報告	収受		○	○	○	○	○	－	－	受注者は，請負代金額が300万円以上の工事において，建設業退職金共済制度における共済証紙を購入した場合は，その購入状況を工事完成時までに発注者に書面で報告。共済証紙を購入しなかった場合には，その理由を書面により発注者に報告
9　暴力団等からの不当要求又は工事妨害の排除												
□ 不当介入	－	報告	受理		工事打ち合わせ簿							暴力団等から不当要求又は工事妨害を受けた場合は，その旨を直ちに発注者に報告
□ 被害届	－	報告	受理		工事打ち合わせ簿							暴力団等から不当介入による被害を受けた場合は，その旨を直ちに報告
□ 被害届受理証明書	－	－	－		－	－	－	－	－	－	－	当該被害により，工期の遅れが生じるおそれがある場合は，発注者と工程に関する協議を行い，発注者に工期延長の請求を行うこととする。この請求には被害届受理証明書を添付
特記仕様書												
4　法定外の労災保険の付保												
■ 証券又はこれに代わるもの	―	提示										政府の労働災害補償保険とは別に上乗せ給付等を行うことを目的とするものであり、建設業福祉共済団、建設業労災互助会、全日本火災共済協同組合連合会、全国労働保険事務組合連合会又は保険会社との間で、労働者災害補償保険法に基づいて契約を締結。
5　建設副産物												
□ 再生資源利用計画　及び 再生資源利用促進計画	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							特定建設資材を工事現場に搬入する場合には、再生資源利用計画を作成し、施工計画書に含め監督職員に提出 また、建設発生土や建設廃棄物等を工事現場から搬出する場合には、再生資源利用促進計画を作成し、施工計画書に含め監督職員に提出
□ 同上　変更計画	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							再生資源利用計画及び再生資源利用促進計画の作成は、請負代金額100万円以上の工事とし、その内容に変更が生じたときは、速やかに利用計画及び促進計画を変更し、監督職員に報告
□ 再生資源利用実施書　及び 再生資源利用促進実施書	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							再生資源利用計画及び再生資源利用促進計画を作成した場合には、工事完了後速やかに実施状況を記録した再生資源利用実施書及び再生資源利用促進実施書を監督職員に提出
その他												
その他法令・条例関係												
□ 建設リサイクル法　法12条・13条	－	提出	受理		○	○	○	○	○			落札決定通知の日から5日以内に，発注者（工事担当課）に対して，「法第12条第1項に基づく書面」を提出し，法第10条第1項第1号から第5号までに掲げる事項について説明した後，発注者（契約担当課）に対して，「法13条及び省令第4条に基づく書面」を提出
□ 建設リサイクル法　法18条	－	報告	受理		○	○	○	○	○			受注者は，特定建設資材の分別解体等・再資源化等が完了したときは，建設リサイクル法第18 条に基づき，「完了年月日」「再資源化施設の名称及び所在地」「要した費用」を書面に記載し，監督職員に報告
□ 広島県土砂条例に基づく届出	－	提出	受理		工事打ち合わせ簿							搬出先の施設が広島県土砂条例の規制を受ける場合は，その施設が土砂を適正に処理している資料（広島県土砂条例に係る受理書又は許可書の写し等）を提出
□ 広島県土砂条例に基づく届出	－	協議	指示		工事打ち合わせ簿							工事発注後に明らかになった止むを得ない事情により，指定した処分地が確保できない場合は，監督職員と設計図書の内容に関して協議

尾道市上下水道局工事成績評定基準（土木工事）

Ⅰ．工事成績評点の考査項目別運用表

Ⅰ-1（主任監督員）

Ⅰ-2（総括監督員）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（上水道工事）

Ⅰ-3（検査員）　土木工事（下水道工事）

Ⅰ-4（検査員）　農林漁業工事

Ⅰ-5（記入方法及び留意事項）

Ⅱ．「施工プロセス」チェックシート

Ⅱ-1　監督段階におけるチェックシート　提出等書類編

Ⅱ-2　監督段階におけるチェックシート　現場確認編

Ⅱ-2
監督段階におけるチェックシート　現場確認編（1/2）

施行番号　M2050-00-2023-0000　　工事名

主任監督員

確認内容		把握内容	把握時期	指示及び是正の有無			
				有無	内容(1)	内容(2)	内容(3)
1_施工体制一般							
1	建設業許可標識	公衆の見やすい場所に掲示している	施工時1回程度				
2	建設業退職金共済制度	「建設業退職金共済制度適用事業主工事現場」の標識が現場に掲示している	施工時1回程度				
		建設業退職金共済証紙の配布を受け払い簿等により適切に管理している。	施工時適宜				
3	労災保険関係成立票	労災保険関係成立票を見易い場所に掲示している	施工時1回程度				
4	施工体制台帳	現場に備え付けられている	施工時の当初，変更時				
		再下請負を行う場合は再下請け通知を行わなければならない旨を書面通知している。	施工時適宜				
		上記に関して、工事現場内に掲示している。	施工時適宜				
5	施工体系図	現場の工事関係者が見やすい場所及び公衆が見やすい場所に掲示している	施工時の当初，変更時				
		記載のない業者が作業していない	施工時1回/月程度				
		施工体系図に記載されている主任技術者及び施工計画書に記載されている技術者が本人である。	施工時の当初，変更時				
		元請負人がその下請工事の施工に実質的に関与している	施工時の当初，変更時				
2_配置技術者							
1	現場代理人	現場に常駐している（現場代理人を指名した場合）	施工時1回/月程度				
		監督職員との連絡調整及び対応を書面で行っている。	施工時適宜				
2	専門技術者	配置している（専門技術者の配置を要している場合）	施工計画時，施工時適宜				
3	作業主任者	配置している（労働安全衛生法施行令第6条に該当する場合）	施工計画時，施工時適宜				
4	監理技術者（主任技術者）	施工体制台帳に記載された技術者と同一人である	着手前				
		現場に常駐している（請負代金額4,000万円以上の主任技術者及び監理技術者）	施工時1回/月程度				
		施工計画や工事に係る工程，技術的事項を把握し，主体的に係っている	施工時，打合せ時				
		施工に先立ち，創意工夫又は提案をもって工事を進めている	施工時適宜				
5	施工監理補助業務	施工監理補助業務との対応が適切である。	施工時適宜				
6	下請負者の把握	下請負者が尾道市の建設工事入札参加資格を受けている者である場合には，営業停止，指名除外措置の対象となっていないこと。	施工時適宜				
3_施工管理							
1	施工計画書	記載内容と現場が一致している	施工時適宜				
2	工事材料管理	工事材料の資料の整理及び確認がされ，管理されている	施工時適宜				
3	出来形・品質管理	品質管理確保のための対策など施工に関する工夫を書面で確認できる	施工時適宜				
		日常の出来形・品質管理が書面にて確認できる	施工時適宜				
4	現場環境	現場内の整理整頓を日常的に行っている	施工時適宜				
5	検査・立会等	段階確認の時期が適切である	施工時適宜				
6	工事の着手	工期始期日以降30日以内に着手している	着手時				

Ⅱ-2
監督段階におけるチェックシート　現場確認編（2/2）

確認内容		把握内容	把握時期	指示及び是正の有無			
				有無	内容(1)	内容(2)	内容(3)
7	建設副産物・建設廃棄物	産業廃棄物収集運搬車両への表示と書面が備え付けられている	施工時適宜				
	特記仕様書5-2	再生資源利用計画、再生資源利用促進計画を工事現場の見やすい場所に掲示している	施工時適宜				
	特記仕様書5-4	建設副産物責任者を置き、責任者に対して関係者への教育や周知徹底について指導している	施工時適宜				
	特記仕様書5-5	建設発生土搬出に関する関係法令の手続きの確認を行い、確認結果票を作成している	施工時適宜				
	特記仕様書5-6	建設発生土の運搬を行う者に、再生資源利用促進計画及び確認結果票の内容を通知している	施工時適宜				
	特記仕様書5-7	確認結果票を、現場に掲示している	施工時適宜				
	特記仕様書5-9	建設発生土の搬出先の管理者から必要事項を明記した受領書の交付を受けている。	施工時適宜				
	特記仕様書5-10	建設発生土の搬出元の管理者に、必要事項を明記した受領書の交付を行っている。	施工時適宜				
8	指定建設機械類の確認	排出ガス対策型建設機械（排ガス対策型・低騒音型・低振動型建設機械）を使用している	施工時1回程度				

4_工程管理

1	工程管理	フォローアップ等を実施し，工程管理を行っている	施工時適宜				
		現場条件変更への対応，地元調整を積極的に行い，その結果を書類で提出した。	施工時適宜				
		作業員の休日の確保を行った記録があり，整理されている	施工時適宜				

5_安全対策

1	安全活動	災害防止協議会等を設置し，活動記録がある	施工時適宜				
		安全訓練等を実施し，記録がある	施工時適宜				
		安全巡視，TBM，KY等を実施し，記録がある	施工時適宜				
		新規入場者教育を実施し，記録がある	施工時適宜				
		過積載防止に取り組んでいる記録がある	施工時適宜				
	特約事項	工事用資機材等の積載超過がない	施工時適宜				
	特約事項	過積載を行っている資材納入業者から、資材を購入していない	施工時適宜				
	特約事項	さし枠の装置又は物品積載装置の不正改造をしたダンプカーの出入りがない	施工時適宜				
	特約事項	下請負契約の相手方又は資材納入業者の選定に当たっては、交通安全に関する配慮に欠けるもの又は悪質かつ重大な事故を発生させたものを排除している。	施工時適宜				
	特約事項	下請負契約における受注者を指導指導している	施工時適宜				
		使用機械等の点検整備について整理されており，記録がある	施工時1回/月程度				
		重機操作で，誘導員配置や重機と人の分離措置がなされた点検記録等がある	施工時適宜				
		山留め，仮締切等の設置後の点検・管理が実施され，記録がある	施工時適宜				
		足場や支保工完成時や使用中の点検・管理が実施され，記録がある	施工時適宜				
		保安施設等の整理，設置，管理が的確であり，記録がある	施工時適宜				
2	安全パトロールの指摘事項の処理	指摘事項や是正事項について，速やかに改善を図り，関係者に是正報告した記録がある	施工時適宜				

6_対外関係

1	関係機関等	関係官公庁等の機関と折衝及び調整をした記録がある	施工時適宜				
		地元住民等との施工上必要な交渉，工事の施工に関しての苦情対応を適切に行い，記録がある	施工時適宜				
		隣接工事又は施工上密接に関連する工事の請負業者と相互に協力を行っている記録がある	施工時適宜				